

ISSN: 0365-4710

ACCADEMIA VIRGILIANA DI MANTOVA

ATTI E MEMORIE

Nuova serie - Volume XLVIII



MANTOVA - 1980

PROPRIETA' LETTERARIA

L'Accademia lascia agli Autori ogni responsabilità
delle opinioni e dei fatti esposti nei loro scritti.

Edizione della Biblioteca dell'Accademia Virgiliana,
con il contributo dell'Assessorato alla Cultura della
Regione Lombardia.

DAVID S. CHAMBERS

FRANCESCO « CARDINALINO »

(c. 1477 - 1511)

THE SON OF CARDINAL FRANCESCO GONZAGA

That cardinals fathered children is no discovery, particularly for the later fifteenth century. Cardinal Francesco Gonzaga (1444-1483) was amorous by reputation¹, and it is not surprising to find that he had a son. The child was legitimized and accepted into the Gonzaga family; in his father's memory he even came to be known in Mantua as the « Cardinalino ». It has been possible to reconstruct from archival sources the outline of his life², which if undistinguished is certainly of some interest in what it reveals about Mantuan society.

The Cardinalino — to use the name he may, however, have acquired only as an adult³ — was born sometime between the end of March 1477 and early January 1478⁴. Cardinal Gonzaga was resident in Rome during this time apart from a visit in May to Viterbo⁵; in 1476 he had been absent for longer, accompanying Pope Sixtus IV on a tour of Umbria from July to October⁶. But wherever the baby was conceived and wherever born, it is almost certain that the Cardinal's mistress was Mantuan; according to the local chronicler, Andrea Schivenoglia, she was a servant in his household. Probably she was sent home as soon as the pregnancy was known; a lying-in and nursery in a cardinal's palace in Rome would even at that time have been somewhat scandalous. Soon she was respectably married to Francesco di Giovanni Antonio d'Arezzo⁷, the son of a carpen-

ter who had managed various building projects of the Marquis Ludovico in the early 1460's⁸. The lady's name was Barbara⁹, and maybe she was protected by her namesake, the Marchesa; certainly Barbara of Brandenburg took care that the baby was looked after. Her acceptance of the situation seems not the least of her acts of maternal devotion towards the Cardinal; maybe the death of the Marquis Ludovico on 12 June 1478 had helped. The earliest written references to the baby are in fact in two letters from the Marchesa. One, dated 29 July 1478 and addressed from her house at San Giorgio to the new Marquis Federico, mentioned that the wet nurse (*baila*) of the Cardinal's *putino* had a fever¹⁰; the other, sent from Sassetta in October to Federico's wife the Marchesa Margaret of Bavaria, reported that the *putino* himself was feverish¹¹.

Cardinal Francesco arrived in Mantua in January 1479 and remained there or in the Mantuan dominion until 1 April, when he returned to his legation at Bologna; he was back again at Mantua in December and spent much of the year 1480 there¹². It may be that the dowager Marchesa Barbara continued to care for the child, though the Cardinal may already have set up the nursery at his Mantuan residence *in contrata Griffonis*. This house he had used since 1460; it was a perquisite of his *prepositura* of San Benedetto Po, as was the country estate of Bigarello. The free ownership of both properties seems to have been negotiated only after the Marquis Ludovico's death, as part of some complicated dealings between the Marquis Federico and his brothers as co-heirs¹³. At all events, when the house had been transferred to the Cardinal's proxy on 24 October 1478 it was immediately assigned to the infant — whose name, also Francesco, occurs for the first time in this document¹⁴ — and on 14 January 1479 when the Cardinal formally took possession of the house, his son's name was inserted into the minute of the deed¹⁵. Later in 1479 the Cardinal bought up two neighbouring houses¹⁶; clearly he intended to provide well for his son.

However, the shadows were gathering around the Cardinalino's cradle. He had a jealous aunt in Margaret of Bavaria; she wrote on 1 August 1479 warning the Marquis Federico of a

report that the Cardinal had had his bastard son legitimized and intended to make him his heir without Federico's or the other brothers' knowledge¹⁷. Perhaps it was lucky for the child that Margaret died a few months later. She would be proved wrong that he was to be sole heir, though correct that he had been (or was shortly to be) legitimized, even if the fee owing to the Emperor for the privilege was unpaid and still sought after nearly ten years¹⁸. A knighthood was also conferred, perhaps at the same time¹⁹. But if the infant *cavaliere* Francesco lost an antagonist in Margaret, he was soon to lose all his closest protectors. Particularly serious was the loss of his grandmother. Already in April 1480 Barbara of Brandenburg was ill and in a state of nervous anxiety about making her will and the Cardinal was tenderly concerned²⁰; after he left Mantua in late October 1480²¹ he cannot have seen her again. His grief at the news of her death just over a year later, and his apprehension for Francesco, are clear from a letter to the Marquis signed at Rome on 16 November 1481²². Among his other sentiments he wrote:

« Non ometteremo anche cum la medesma fiducia de raccomandare a la Excellentia Vostra lo nostro Francesco, el qual fin qui havevamo lasciato sotto la tutela de la prefata quondam nostra matre. Hora lo rimetteremo sotto la protectione e gratia de Vostra Signoria, la quale pregamo se digni in le suoe occorrentie secundo sera significato, da chi l'havera in governo, essere necessario, haverlo raccomandato ».

The person in charge, perhaps since Barbara's illness or the Cardinal's departure, was a *fiolo de gentilhomo* called Facino Cane. His identity is known from an application in August 1481 for his arrest by the Podestà for an unpaid debt²³; this the Marquis had not authorized on the ground that Carlo Rodiano, the Cardinal's factor, ought first to be consulted, seeing that Facino was in charge of the Cardinal's *puttino*²⁴. But the gravest blow was yet to befall the *puttino*. His father, after nearly three years' absence in Bologna, Rome and the exacting post of Legate in the War of Ferrara, fell seriously ill in the summer of 1483 and died at Bologna on 23 October. Nor was

this all; the Marquis Federico himself died in July the following year.

Cardinal Francesco's will²⁵, while naming other beneficiaries, confirmed that his « legitimized and natural son » Francesco was to possess as his heir the house in Mantua and the country estates of Bigarello and Fossamana. The free possession of Bigarello had evidently not yet been settled, and 7000 ducats were owing for its immunity to the *prepositura* of San Benedetto Po. In theory, according to the will, the money was to hand, in a sum of 3000 ducats which the Cardinal's brother Gianfrancesco had undertaken to pay to the *prepositura*, and another 4000 which the Marquis was owing the Cardinal as his share of their mother's dowry. The only obligation the Cardinal imposed on his son was a yearly offering of bread, wine and a pittance to the Franciscan friars of Mantua for a mass on every anniversary of his death; he wished to be buried in their church alongside other members of the Gonzaga family. Certain objects were also bequeathed to the Cardinalino; a bedcover of green tapestry woven on a white background which the Cardinal had recently bought, an awning (*capelletum seu sparaverium*) of crimson to hang above a bed, another awning *telae cortinae* only recently made, and a large piece of so-called unicorn's horn. A certain ruby necklace was also noted; the Cardinal declared that he had given it to his son long before, but later it had been handed over to Giovanni Pietro Arrivabene (his secretary) to pawn for 100 ducats. The necklace was to be redeemed for cash and restored to the child, unless the money was needed for living expenses. The executors of the will were also appointed as Francesco's guardians: Arrivabene and the Cardinal's youngest brother, Ludovico Gonzaga, protonotary and bishop-elect of Mantua. Antonio Bonetto of Padua, factor of the Cardinal's son, was to continue in the office and to render annual accounts to the executors (from whom he should receive a salary at their discretion) until Francesco came of age. It was also laid down that a certain Giovanni Francesco « dictus Ratonus » should remain as servant to the child if he so wished: though there is no evidence whether he did so wish.

The administration of the Cardinal's will was a long and complicated affair, because he left many debts and insufficient liquid funds to meet them. Though the infant Francesco was not (as his deceased aunt had feared) sole beneficiary, he was the best secured, and this may have aroused some family resentment. Nevertheless his two guardians seem to have been kindly disposed and conscientious. Both returned to Rome to try and sort out the Cardinal's affairs. Ludovico wrote from Bracciano on 8 June 1484 telling Arrivabene that he was worried about the ruby necklace²⁶, and on the following day to Gianfrancesco Gonzaga asking him to agree that it should be redeemed with some of the ready money owing to the *prepositura*²⁷. Ludovico was worried lest the necklace should be lost, in view of his and Arrivabene's guardianship of the *puttino*: for the executors by now had a fairly clear picture of the amount of debts to set against the assets²⁸.

Gianfrancesco evidently agreed, for in a letter of 14 July²⁹ Ludovico praised his attitude; as one uncle to another, he reflected that they must both treat and regard Francesco as a son, out of respect for the Cardinal's memory. However, Gianfrancesco did not remain so genial. Already in a letter of 1 May 1485, explaining to the new Marquis Francesco II that his own house in Mantua did not have room to entertain Roberto Sanseverino, he suggested that the house now in the possession of the Cardinal's son would lend itself to the purpose³⁰, perhaps meaning that it might be appropriated. As the years passed, Gianfrancesco showed growing impatience towards the creditors' demands against the Cardinal's estate, and the losses in which he was thereby involved³¹.

Meanwhile Ludovico and Arrivabene went on doing their best to protect the Cardinalino's interests, though it seems they may have permitted the « unicorn's horn » to be sold rather than divided into two parts³², and on 15 May 1490 Arrivabene wrote³³ to the Marquis about another of the legacies, the crimson bed awning. The Marquis had written that he wanted to buy it for himself, and it had been valued at 250 ducats. Arrivabene declared that he had handed over his responsibilities as

guardian to Ludovico (he himself had remained in Rome for most of the time since 1484, and this letter is in fact addressed from the apostolic palace) but he appealed to the Marquis to consider the child's interest above all, and to show respect for the Cardinal's memory. His appeal seems to have been in vain, because the Marquis wrote to both guardians on 20 April now stating that the valuation was 200 ducats³⁴, and a month later he reduced it again to 150 ducats³⁵.

However, more serious was a threat from the protonotary Sigismondo Gonzaga, successor to his uncle the Cardinal in the *prepositura* of San Benedetto Po. Ludovico wrote to Arrivabene on 26 February 1491 about his fears for their *creatura* Francesco³⁶. Sigismondo had designs on the estate of Bigarello (presumably on the grounds that the debt had not yet been cleared for its detachment from the *prepositura*). Ludovico hoped that the Marquis could provide Sigismondo with some alternative; now Gianfrancesco was urging Sigismondo to go ahead with his plan of sequestration. On 14 June Ludovico told Arrivabene³⁷ (by then Bishop of Urbino) that after getting details from Bonetto he had gone to the Marquis, who had promised to help; five days later Ludovico wrote to Sigismondo³⁸ that he been to Bozzolo to see Gianfrancesco, who now favoured a compromise; Bigarello was preserved after all. Thus far the documents take us in tracing the troubled inheritance of the Cardinalino, at a time when he himself was probably unaware of his guardians' difficulties.

Nothing has come to light about young Francesco's education or the extent to which the two guardians, particularly his uncle Ludovico, interested themselves in it. Presumably his childhood was rather lonely, spent mostly at Bigarello in the flat, fertile countryside about ten miles east of Mantua. Antonio Bonetto acted as estate manager; there are records of land transactions and quittances for debts which he discharged on behalf of the minor³⁹. Whether Francesco's mother, Barbara d'Arezzo, saw or cared about him is not clear, though she certainly exploited as forcefully as she could her past as the Cardinal's mistress. In October 1483, when Cardinal Francesco's life was

despaired of, she had spoken and then written ⁴⁰ to the Marquis Federico that there was now no-one except him to whom she could turn. She did not mention the child, but asked the Marquis to provide a job for her husband. In 1486 the latter acquired some land at Bigarello ⁴¹ and on 14 March 1487 was appointed commissary at Poletto Mantovano ⁴², not far away, so it may be that Barbara had access to the Cardinalino. She also had a son and daughter by her husband, and the son, called Alessandro, was later acknowledged by the Cardinalino as a brother ⁴³. Barbara continued her rather brazen tactics. On 9 November 1488 Maddalena Gonzaga had written to the Marquis that Francesco d'Arezzo and his wife sent their compliments and hoped for another official appointment ⁴⁴; two days later Barbara sent the Marquis a pair of greese ⁴⁵. In 1494-5 Francesco d'Arezzo was vicar at Mariana ⁴⁶, and on 1 September 1496 was appointed factor at Ostiglia ⁴⁷. Letters from him survive about repairs to the for tress there and other matters during the next four years ⁴⁸; he also purchased more land ⁴⁹. Francesco and Barbara d'Arezzo were however reviled as social climbers, to judge from the former's letter to the Marquis of 10 December 1497, in which he complained that the coat of arms and image of the sun he had painted upon their house at Ostiglia had been whitewashed over; someone had also daubed an insulting slogan ⁵⁰.

From about this time the earliest letters of the Cardinalino survive. In the first, dated at Mantua 28 February 1496 and addressed to the Marquis, he declares his wish for military service ⁵¹. It is signed « Fidelis servus Franciscus de Gonzaga eques » but the signature is not *manu propria* — such a minimal hint of literacy is not to be found in any of his letters; others to the Marquis vary the style, sometimes it is « affinis » and in a few he is identified as the son of the late Cardinal ⁵². From December 1497 there is correspondence about the lease of the mill at Bigarello, which even if a purely business matter, provides some evidence of a certain rigidity of character. Writing about this to the Marchesa Isabella d'Este, the Cardinalino's uncle Ludovico pointed out that he had no further responsibility as guardian, but he had advised Francesco to give the miller satisfaction ⁵³. The is-

sue was set out in a letter of the Marchesa dated 11 December 1497⁵⁴. « Bartolomeo molinaro » had protested that two years previously he had leased a certain mill for nine years for a rent of 100 ducats; now, although he had carried out repairs, the *cavaliere* Francesco Gonzaga wanted to cancel the contract. She, or the Marquis, took the miller's part that this was unjust (« in tutto aliena dal honesta »). In his reply dated 20 December⁵⁵ Francesco confirmed that Bonetto, his agent, had granted such a lease, but he denied that the miller's repairs were improvements; the mill had been handed over in good condition and if the repairs had been carried out they were only what bad weather and the miller's lack of diligence had made necessary. Meanwhile — and here Francesco crudely revealed the profiteer's motive — an offer for the mill had been made which would provide annually 5 ducats and a moggia of corn more than what Bartolomeo owed. The mill, he insisted, was well worth this; moreover, having consulted two lawyers about his own legal minority, he had been advised that he was entitled to revoke the lease. The miller had been given notice, with an option to pay the higher rent or a bit less; since he refused, the mill had been leased to the new tenant who had agreed not only to the higher rent but also to pay immediately 50 ducats. Francesco's defence was not, however, accepted. He was threatened with disgrace unless he restored the mill to Bartolomeo⁵⁶. On 2 January 1498 he wrote to the Marquis that Bartolomeo had told lies and that he himself had never confirmed the original lease; but rather than face disgrace, he proposed that the case should be referred to a judge so that documents could be produced⁵⁷. It seems that Francesco must have lost the case; at all events a new lease was later granted to Bartolomeo⁵⁸.

It seems, however, that relations between the Cardinal's son and the court were normally friendly. He had become an enthusiastic fowler and breeder of birds of prey, which provided a common interest and pretext for deferential gifts. For instance a letter of 4 July 1498⁵⁹ to Isabella d'Este from « her devoted servant Francesco, son of the late most reverend Cardinal » expressed regret at not being able to satisfy her wish

for some pheasants and large partridges (*pernigoni*) to be brought from Bigarello by the messenger that same evening; also the sparrow hawks had failed him, but he intended to go hunting early the next morning and promised to send her the whole bag. The pleasures of falconry were cultivated at the Cardinalino's other estate at Fossamana, much closer to Mantua: indeed the city can be seen from it across a stretch of marshy land on the further side of the Lago Inferiore. Various letters survive addressed from Fossamana; one of 29 November 1499⁶⁰ combines an apology for not being able to find a wild falcon with a request for a *terciolo mutato a ramo*; another, dated 15 March 1500⁶¹, reports that the Cardinalino had received and was glad to take care of several *laynieri* of the Marquis but at present the right sort of birds were not around for the Marquis to take his pleasure; on 22 June he had to apologise that one of the *laynieri* had escaped while it was being fed by the keeper⁶². Other letters concern several of his servants who were in disgrace; one of 15 February 1500 pleased that a young *familiaris* Lodovico Gallini should be pardoned for a misdeed⁶³; another of 4 September concerned two other delinquents who had disappeared⁶⁴. So far the Cardinalino seems to have led a life of rural obscurity, even if in 1499 he had to sell two houses in Mantua to pay debts⁶⁵, and Bonetto sold for him another piece of property at Santa Maria degli Angeli⁶⁶.

* * *

A well-connected bride was found for the Cardinalino. She was Taddea Forlani, whose brother Enea enjoyed an extraordinarily favoured position at the court, he had achieved a knighthood and the privilege of using the name Gonzaga. Like the Cardinalino he was a keen hunter of birds and sent gifts of them to the Marquis and to Isabella d'Este⁶⁷, and his influential patronage was sought by many, including Francesco and Barbara d'Arezzo⁶⁸, who may have been responsible for bringing together his sister and the Cardinalino. The marriage negotiations

took some time and the latter's former guardian, Ludovico Gonzaga Bishop of Mantua, took an interest. In June 1499 he wrote⁶⁹ about the prospect of obtaining a settlement from the Marquis; apparently there had been talk of a sum about 5-6000 ducats. Ludovico advised his nephew not to accept less; he himself would speak to the Marquis Francesco, and stress the late Cardinal's wishes concerning his son. The Cardinalino wrote⁷⁰ gratefully on 19 July that he regarded his uncle Ludovico as another father, and would follow his advice. Probably the betrothal was arranged during the following year, for on 4 September 1500 Francesco referred to Enea as his brother, in a letter⁷¹ addressed from Mantua about some miscreants of his household accused of forging money.

Negotiations about the marriage had reached a head by January 1501. Ludovico wrote a letter of congratulation to his nephew on 13 January⁷², though on the same day the Cardinalino was himself writing from Fossamana to the Marquis⁷³, and his letter reveals that he was after all being offered a much smaller settlement. The Marquis had recently promised an income of 2000 ducats a year from an excise duty, and Bonetto had been following this up, but the Cardinalino wrote that while he was inhibited by a certain rustic shamefacedness (« per certa quasi subrustica vergogna ») from talking about the matter — hence the present letter — a rather larger dowry was needed if he was to maintain Taddea, and himself in a befitting style. Though Francesco maintained that his needs were only those of a *gentilhuomo*, that he did not aspire to live *signorilmente*, his demands seem to have been far from modest; there followed a list of properties which he desired: mills at Calmegnana, parcels of land near Sermide, Gonzaga and elsewhere. There seems little doubt that the *cavaliere* Enea Gonzaga had put him up to making these demands on Taddea's behalf; Francesco informed him from Fossamana on 23 January⁷⁴ that he had written to the Marquis but was still waiting for a reply.

The Cardinalino's mother and stepfather also tried to make the most of this new opportunity, gilding their pursuit of advantage with words of affection. On 15 April 1501 Barbara wrote

to Forlani⁷⁵ that what she had long desired had now taken place — the marriage had presumably been solemnized — and that she also rejoiced for the bride's and Enea's mother Paola Forlani. But, she hastened to add, since Francesco d'Arezzo had recently been replaced in his office as factor of Ostiglia⁷⁶, she would appreciate the *cavaliere's* influence to have him restored, on account of the affinity with her son. Two days later, back at Ostiglia, she wrote to the Marquis⁷⁷, reminding him of a recent conversation in Mantua, and expressing the same hope of reappointment for her husband. She urged this on account of his merits, but also « per la nova coniunctione et parentela contracta ultimamente fra el Magnifico Cavalero et Messer Francesco mio figlio, et per la bona memoria del Illustrissimo et Reverendissimo quondam Cardinale da Gonzaga ». On top of this, the couple were trying to impose a protégé of their's on the Cardinalino as his chancellor or secretary. Francesco d'Arezzo wrote to one Sebastiano, chancellor of Enea Forlani, on 20 April⁷⁸; in his own recommendation he enclosed a letter from the inhabitants of Ostiglia, but he also asked Sebastiano to write a letter in Enea's name to « Magnifico miser Francesco nostro », urging him to take one Lodovico Tristano as chancellor. The Cardinalino, however, did not care for this meddling in his affairs. In his only surviving letter to his mother⁷⁹ he wrote that he had heard from Alessandro, his half-brother, that she had visited the cavaliere Enea; however, he was sending her his chancellor, Giovanni Massardo, and she could talk to him. The next day in a rather brusque letter to Enea⁸⁰, he mentioned that he had given the job of chancellor not to Tristano, but to a man whom he could trust and who had had experience with soldiers.

The Marquis made some concessions. Francesco d'Arezzo got back his job at Ostiglia, though he had to wait until 1503⁸¹; and although the Cardinalino may not have received all he wanted, certainly in 1502 some land at Canneto was transferred by the Marquis to be held as part of Taddea's dowry, on condition that if she survived her husband, remarried and died childless, the property would recert to Enea⁸². Probably the marria-

ge connection brought gains to both estates. On 24 May 1505 the Cardinalino leased some of Enea's land, including a mill⁸³; he seems to have associated Taddea in his business dealings, for a revised lease of the mill at Bigarello (to the notorius Bartolomeo) was in their joint names⁸⁴.

Two daughters were born in the years 1502 and 1503; they were named Barbara and Ginevra⁸⁵. But there is no evidence the marriage brought happiness and by the spring of 1506 it had collapsed in a scandal which can be traced in some detail, even if many intriguing points still rest unexplained.

The first document of the marital tragedy is a letter of the Cardinalino to the Marquis, dated 12 April 1506⁸⁶, in which he coldly referred to Taddea Forlani as his former wife (« zà mia consorte »), only explaining his repudiation by veiled references to her wrongs and ill deeds (« errori, manchamenti, male opere »). He had applied to the Captain of Justice in Mantua to have her arrested and imprisoned at Castel D'Ario, a fortress near to Bigarello, and then put on trial. Already his factor had obtained the Marquis' authority to take the first steps in having her removed to prison: presumably this was a reference to Giovanni Stellini, by this date a dominant figure in the Cardinalino's entourage⁸⁷. The Captain of Justice had been absent at Pavia, but his deputy had given a provisional assent; Francesco asked the Marquis to authorize the start of proceedings and to hear the story of Taddea's misdeeds. The Captain, now returned, was reported to have made a good start in a letter of Francesco's dated 3 May⁸⁸; in this the Marquis was asked to instruct the Castellan of Castel D'Ario to do all the Captain required, and to send the latter to Castel D'Ario to preside over Taddea's trial. This was approved, since a letter from the Capitano himself, whose name was Giovanni de' Cani, was sent on 9 May⁸⁹ from Bigarello; from it can be learnt the nature of the charges. No torture or other unpleasantness had been necessary, he wrote, in order to draw from Taddea a full confession. She had admitted « the horrendous affair » of the *Cavalliere*, presumably her brother, with whom she had first been intimate in her husband's *salvaroba* (whether at Bigarello or Mantua is not specified) and

who both before and after had solicited her with kisses and other allurements. Moreover she had also confessed to similar acts on many occasions, both day and night, with one Pietro da Bayse. Further details the Captain promised to give the Marquis by word of mouth after he had completed the examination. Francesco's reaction, expressed in a letter of thanks to the Marquis on 12 May⁹⁰, seems surprisingly jubilant. He wrote that he had sung a « Gloria in Excelsis » now that his denunciations of his wife had been justified; he had been rescued from the purgatory and affliction to his health which he had been suffering. In consideration of his Father's memory and the Marquis' goodwill towards himself, he asked for a just sentence so that the Gonzaga family (« la casa nostra ») could be purged of this shame and he enabled to show his face again. A further letter was required to the castellan of Castel D'Ario, ordering him to carry out all that was requested of him.

The outcome, however, was rather less severe than the Cardinalino seems to have wished. In any case, under Mantuan law⁹¹ while an adulterous man was liable to a fine or mutilation, a woman was simply sent back shaven-headed to her husband. He could beat her if he wished, and confiscate her dowry (though if there were children it had to be used for their support): but he could also excuse her punishment. Whether the Cardinalino beat Taddea is unrecorded, but it was rather as a special favour from the Marquis that she remained a prisoner at her husband's pleasure in Castel D'Ario.

There are a number of possible explanations. It might even be that, in mitigation, it was judged that the Cardinalino was himself partly to blame for Taddea's escapades if, as was to be alleged in 1511, he had indeed suffered for ten years from *male gallico*⁹². The total disgrace late in 1505 of Taddea's brother must also be considered. Enea Forlani's rise and fall surely provided Castiglione with an example of just the sort of courtier against whom his *Libro del Cortigiano* was directed. Enea « il cavaliere » had a rival at court known as « il Milanese » — earlier it would seem they were on good terms, and indeed the Cardinalino had stated in a letter⁹³ that his marriage to Enea's

sister had been urged upon the Marquis by « il Milanese ». But in October 1505 Enea murdered « il Milanese » and two other men, and fled with Theodorina Gonzaga, an illegitimate daughter of the Marquis to whom he was betrothed. He lodged Theodorina, who was still under age, in a convent at Cremona and himself took refuge at Casalmaggiore. On 17 November Enea wrote⁹⁴ to the Marquis in his own defence, claiming that his victim had slandered him and wanted to deprive him of Theodorina. But this was to no avail; in January 1506 the Marquis was putting pressure on the Milanese and Venetian authorities to withdraw his safe-conduct and have him arrested⁹⁵; in March and April — exactly when Taddea was in trouble — her brother was denounced as a traitorous character surrounded by men of violence, and who should be pursued to the death⁹⁶. The Marquis was also angry that Enea's mother (the Cardinalino's mother-in-law) was with Theodorina in Cremona⁹⁷. The implications of all this for the fate of Taddea are considerable. Could it even be — in spite of Taddea's « free confession » — that the Cardinalino had deliberately contrived the « horrendous case » of her love affair with the *cavaliere* in order to end a marriage now socially disgraceful? On top of triple murder and abduction of a minor, a charge of incestuous adultery might add the final spice of infamy to Enea. On the other hand, the Marquis does not seem to have pressed this charge, or even referred to it, whether considering this superfluous in a case already black, or recognizing it as an invention. Moreover the other man allegedly intimate with Taddea, Pietro da Bayse, continued to enjoy favour in the Mantuan court⁹⁸. This might support the hypothesis that all the charges were a contrivance to disembarass the Cardinalino of Taddea.

On the other hand Taddea may have confessed freely. The sequel could merely reflect the Marquis' indifference to his relative's matrimonial problems and disgust at any family connection with the Forlani, while the Cardinalino's rejection of his wife was to be more vindictive than might be expected had he merely arranged to get rid of her because of Enea's disgrace.

So far as Taddea was concerned, a strange situation arose,

which lasted for three years or longer. She remained in captivity at Castel D'Ario; the Cardinalino was implacable, the Marquis apparently wished to know as little as possible of the matter, and only the castellan, one Paolo de Rigali, showed some compassion, though suffering all the inconvenience of having to look after her. In June 1506 it seems that her husband had already changed his tune from the triumphant « Gloria in excelsis », protesting that she was not being treated harshly enough; a special emissary, Battistino da Crema, was sent to Castel D'Ario to investigate the complaint. On 12 June Battistino reported⁹⁹ what Paolo de Rigali had told him; that when Taddea had been consigned to Castel D'Ario, the Marquis had written that she should be held under strict guard as the Cardinalino required. Paolo had then written to the Cardinalino that if he wanted Taddea held as a prisoner, he must provide some sheets, a bed and other necessities and must also arrange to have the prison repaired, because the roof was broken in two places. In reply this he had been told he must keep her in his own household, letting her share his daughter's bed. So far all he had received for Taddea's keep was 12 *staia* of corn of poor quality, which did not even pay for the firewood he had provided. He had only two rooms; Taddea slept in a *cariola da letto* with his daughter, in the same room as himself. Paolo was sorry to be accused of not guarding her and suggested that the Marquis should have her imprisoned properly. Battistino seems to have been impressed that the castellan had been put to a lot of trouble, and added that while he was at Castel D'Ario Taddea had never gone out, or only a few times just as far as the drawbridge and under guard.

It may be that Taddea's charms were such that both Paolo de Rigali and Battistino da Crema felt more sympathy for her than for her husband. He, meanwhile, was concerned to remain on amiable terms with the court; he sent some falcons as a present on 28 July¹⁰⁰, mentioned the harvest prospects and asked for the privilege of transporting his crops freely; he did not refer to Taddea at all in his letter. In a letter of only three days later¹⁰¹, Paolo de Rigali, the castellan, complained that his request for Taddea to be provided with essentials, including

shirts and shoes, had met with a refusal by the Cardinalino to provide her with anything; Paolo transcribed the text of this callous note, which contained the suggestion that the Marquis might furnish her needs. The latter wrote brusquely on 2 August¹⁰² that it was only decent for the Cardinalino to provide clothes and some living expenses; moreover he was tired of being bothered by the castellan. No reply survives, and the next letter of the Cardinalino (on 17 October) was again about falcons¹⁰³.

Some attempts were made, in the meantime, to intercede both for Taddea and for her brother, who still enjoyed Venetian protection. According to the Captain of Justice, writing on 7 November¹⁰⁴, there was a proposal to interest two leading military captains in the case; the Count of Pitigliano was to urge the Cardinalino to take back his wife, and Bartolomeo Alviano to approach the Pope for an appeal to the Marquis about a pardon for Enea. In fact, after more than a year on the run, the Cavaliere was captured and imprisoned in Mantua in 1507¹⁰⁵; he escaped two years later, allegedly after he had seduced his jailor's daughter¹⁰⁶, but his picaresque career need concern us no further. For Taddea, however, there was no change of fortune.

Throughout 1507 the unfortunate castellan of Castel D'Ario continued to act as Taddea's host or jailor. On 2 April he wrote¹⁰⁷ to Isabella d'Este about his difficulties; he, his wife and daughters and « Madona Taddea » were all sleeping in one room, the other room was occupied by his son and daughter-in-law. Unperturbed, the Cardinalino simply wrote two weeks later to condole with the Marquis on the death of his brown falcon¹⁰⁸. In vain did Paolo Rigali complain further on 15 July¹⁰⁹ that for four months he had nothing for Taddea's keep from « miser Francesco Cardinalino »; were it not that he feared to displease the Marquis, the castellan declared that he would have released her. He begged that the Cardinalino should be compelled to do something, though he suspected that the latter's factor, Giovanni de Stellini, may have been most to blame. Another deplorable matter had been the Cardinalino's rudeness when Tad-

dea asked for a confessor to be sent to her during Lent; she had made the same request in vain the previous year.

The Cardinalino seems to have been more inflexible than ever. On 25 July 1507 he wrote ¹¹⁰ protesting that he should not have the burden of maintaining Taddea thrust upon him, and reminded the Marquis that only twenty days previously his factor (presumably Stellini) had been promised satisfaction concerning that « Tadiolla Furlana ». Meanwhile he was on the look-out for Enea, reporting on 8 August that two other brothers, Pompeo and Galeazzo Forlani, had been seen with some fine horses and companions passing through Isola della Scala ¹¹¹. He was also preoccupied by his own business affairs, writing to the Marquis on 26 August ¹¹² that he had jewels and silver worth 2000 ducats in pawn at Venice, and asking that the Captain of Justice should compel one Carlo da Colleto to pay him a debt of 220 ducats so that he could redeem his possessions by the end of the month. Meanwhile the castellan of Castel D'Ario still bore the unfair burden of Taddea; she had now been in his care for eighteen months he pointed out in a letter of 13 September ¹¹³. He had only received for her keep twelve ducats and twelve *staia* of poor quality corn. Some clothes — perhaps owing to the Marquis's insistence — had arrived, but they consisted only of three coarse shorts (« *camise tre di stuppa grossissime* ») and similarly wretched footwear (« *para tre de scarpe ville, para uno de calce de bianchetta tristissima, et para uno de subretti rossi alle loro scarpe precedente convenienti* »). Paolo de Rigali protested that he would lay down his own or his children's lives for the Marquis, but did the latter in fairness intend him to provide for Taddea rather than make her husband (to whom so many messages had been sent in vain) do so? He begged the Marquis to attend to the matter so that he could stop troubling him.

Nevertheless everything went on as before. In April 1508 while the Cardinalino's business troubles continued, for he had to restore to its owner a stolen horse he had bought unwittingly ¹¹⁴, Paolo de Rigali wrote yet again ¹¹⁵ complaining of the inconvenience and expense he was being caused. That Lent Tad-

dea had again asked for a confessor, and the castellan had written in vain to her husband; now he asked the Marquis to send one, to enable her to make a proper repentance. Could she not be placed in a convent he suggested, or at least lodged elsewhere? He repeated that he would have released her, had he not feared to displease the Marquis, remembering a threat which Giovanni Stellini had made when Taddea was first delivered as prisoner. This time the Marquis acted more decisively; according to his reply dated 15 April ¹¹⁶, the friars of S. Francesco had been told to send a confessor and the Cardinalino ordered to provide for her living expenses as his duty.

The reference to Giovanni Stellini in this letter of the castellan's — related to what he had written about this character in Juli 1507 ¹¹⁷ — raises more questions. Was Stellini the principle persecutor of Taddea? and if so, why? There are only speculative answers. He might have contrived for his master the whole plot to discredit her; he might, on the other hand, have been loyally outraged on the Cardinalino's behalf, having perhaps got wind of what was going on, or even having discovered Taddea *in flagrante*? Or did he, on the other hand, have some private motive of revenge — could he have been a would-be or rejected lover? This mystery can hardly be unravelled, but Stellini himself had his troubles. In March 1508 two letters of the Captain of Justice mention that he had been denounced for passing on forged money and for smuggling offences ¹¹⁸. The Cardinalino wrote a curious letter on his behalf to the Marquis on 21 November 1508 ¹¹⁹. Stellini's stepmother, he wrote, an old woman called Isabeta, had just married again. She had denounced Stellini to the Captain of Justice (probably for the offences mentioned above). Clearly she had been wrong, the Cardinalino continued, because no sentence had been pronounced; however, knowing she was wrong, she had become angry « as women do » and declared she would denounce him directly to the Marquis. The Cardinalino wanted to be sure that the latter would not listen to anything said against this good servant. Most memorable about this letter is the Cardinalino's passing comment on an aspect of the psychology of women; perhaps

it could have been jocularly meant, but perhaps it was rather an expression of his own misogynic bitterness.

Certainly, early in 1508, the Cardinalino had begun making his last arrangements, which meant the disinheritance not only of his wife but also of his two daughters. According to a deed dated 11 March ¹²⁰ all his landed property — the house « in contrata Griffonis » in Mantua and the estates of Bigarello and Fossamana — were to revert by gift to the Marquis in return for certain benefits. These included the making of a tomb costing 50 ducats for the remains of Cardinal Francesco Gonzaga ¹²¹ (presumably on account of the debts of his estate, the Cardinal's original wishes concerning his tomb had not been carried out) ¹²². It would seem that only the father he can scarcely have remembered now had any place in the affections of the Cardinalino.

What became of Taddea ? After Paolo di Rigali's final complaint and the sending of a confessor in April 1508, no more is heard about her at Castel D'Ario. Perhaps she remained there some time longer, but early in 1509 the castellan's own troubled household exploded in horrible scandal and he lost his job. In a letter of 25 February ¹²³, Battistino da Crema, now writing as vicar of Castel D'Ario, reported to the Marquis how Giovanni Maria, the castellan's son, had raised the drawbridge, killed his wife and apparently threatened his father, too, during a celebration of Mass. Next day the son was seized and his father summoned to Mantua ¹²⁴; within a month the latter had been replaced as castellan ¹²⁵. The possibility that Taddea had been in any way involved in this latest crime of passion or insanity can only be left to the imagination; her presence in the overcrowded de Rigali family since early in 1506 can hardly have done much for domestic harmony. But she may have been removed from Castel D'Ario before these dramatic events. There is no evidence that she entered a convent as the castellan had suggested, though this was the fate of her two daughters. A letter dated 14 April 1509 ¹²⁶ from the Abbess and nuns of S. Barbara in Mantua informed the Marquis that these children, Barbara and Ginevra, aged respectively seven and six, were to be placed in the convent by their father. The nuns were protesting

that in view of their poverty they could not look after such young children without proper endowment for food and clothing, and they asked the Marquis to ensure that the Cardinalino, as a blood relation of his, should make such provision. Evidently the Cardinalino was as remorseless against his daughters as against his wife. His will, which will be discussed later¹²⁷, illustrates this; Taddea was to make a claim against it after his death in 1511, a which incidentally shows that she was at large by then and not enclosed in a nunnery.

Meanwhile the approach of war in 1508 and early 1509 may also help to explain why the Cardinalino was winding up his affairs. Bigarello, Fossamana and Castel D'Ario were close to the Veronese (i.e. Venetian) border; they were frontier defence posts and points for the collection of military intelligence as Venice prepared to confront the allies of the League of Cambrai, including not only the King of France and Emperor but also the Marquis of Mantua¹²⁸. Other reasons, apart, therefore, Taddea must have been removed from Castel D'Ario; she could surely not have remained with the garrison of a fortress close to the enemy frontier.

The war crisis seems to have led to the Cardinalino's rehabilitation. He and his factor Giovanni Stellini, who sent letters in 1509 as the vicar of Bigarello, as well as writing those sent in the name of his master, were actively collecting information about Venetian military movements and forwarding it to Mantua. Throughout March and April 1509 the expectation was that the Venetians would take the offensive in a major operation: an attack on Goito and a diversion of the Mincio were anticipated, for instance¹²⁹. These letters¹³⁰ from Bigarello reflect the prevailing alarm, that Mantua would have to face the onslaught, without the military presence of its allies.

Already on 2 March 1509 the Cardinalino reported that he had sent a servant to find out all he could, and that Bartolomeo Alviano, the Venetian Captain General, was expected in Verona. On 29 March he sent further news about military preparations affecting nearby country villas in Veronese territory and the following day reported that the Venetian *provveditori* were



1

Illustrations on this page and on the following pages:

1. Seal of Francesco Gonzaga from his letter of 22 June 1500 (Archivio di Stato di Mantova, Archivio Gonzaga, b. 2456).
2. Letter of Francesco Gonzaga to his mother; Mantua, 20 April 1501 (Archivio di Stato di Mantova, b. 2457, c. 66).
3. Letter of Francesco Gonzaga to Marquis Francesco II Gonzaga; Bigarello, 12 May 1506 (Archivio di Stato di Mantova, Archivio Gonzaga, b. 2467).
4. The castle of Castel D'Ario.

1501: no: etites

Maritona

66

Mca dña. Mary ^{buyma} ref. Alexandro mio fratello me ha fatto intendere
la visitatione che ve ha fatta el Mco Cavallero mio cuginato. Si
etia tuto el parlaze. ha fatto cuz la m. ora. Neche me ho preso
sumo gaudio et sua Mag^{ra} habia visitato Le cose sue
Et p hauer inteso alcune parte che ha rubiuto n^o an
al ppato Cavallero. no fero altra risposta n^o an. Si no
et quella Mando Robandmassardo mio cagno uopra da
quella pregando. lbi presta quella piena fede quanto
se fo psonalmente parlazo cuz quella. Et al^o n^o ve
sempre me raccontas. et Mado ^{ex} spillis: 1501.

filius frans^{is} de gonzaga
eques. n^o

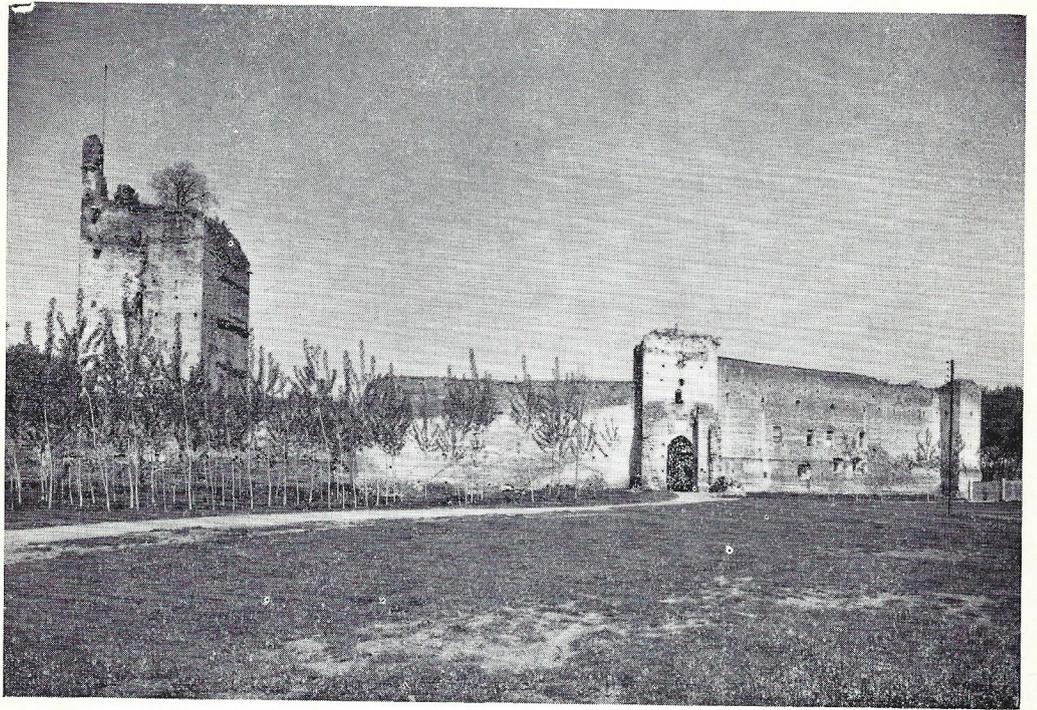
1588. 12. Aug.

Bigarello

Hmo ac Ex^{mo} Patrono mio: Vado, intanto gloria In Excelsis
Rigraziamlo humelmte la Ex^{ma} v. si si dignata de:
Cauonna de il purgatorio e causa de la sanitas mia
haudome pel capiranco de iusticia fatto iustificarmi
tradimeti de Ladada iurlana gia Combro: si si prego
la s. v. e la bonamemoria de il s. mio padre e p amor
mio mi voglia liberamete far quello si uol respone
contra costui mio e la casa nra no romagna como
questa vergogna: E iorno si risposta Comparita tra li ho
labent. bene speranza e fede i la s. v. mi fara edeto
e quando quella fusse edenta haria apiacer mi la voglia
e emeter ame e far na quello si mi piace: est la Ex^{ma}
v. fusse edenta de questo: quella Comesta una lettera alo
Castiano de Castelano si a ogni mia. rigrazia la ma sia
data e piacelo ala s. v. mi dara risposta p marco
mio seruitor pto mai no uoglio usire fora de li Comitan
de la Ex^{ma} v. alqual humelmte la la bona gratia
mi aricomdo e Bigarelli e mai irob

E. D. V.

Sr: Fran^{co} de Gonz^{aga} eques
affinis



at Monteforte on their way to Verona and all foreigners had been forbidden to leave that city. Two letters of 3 April provided news about Alviano's camp near Vicenza and the return from Peschiera to Verona of the Venetian provveditori, also the important intelligence that 300 infantry had arrived at Isola della Scala and 500 at S. Maria di Zevio, and all horses were being requisitioned in the nearby Veronese contado. In a letter of 4 April the Cardinalino reported Alviano's arrival at Verona; villas near to Bigarello were being vacated and bridges broken. Over the next two days Stellini sent more information about this build-up of Venetian power nearby; he had heard that the soldiers billeted in Veronese villas were slaves. In spite of the main military concentration near the north west border at Valleggio, under the count of Pitigliano, Alviano was reported to be at Isola on 10 April and men were continually arriving. On 13 April the artillery were expected there and at Sorgà the battle cry « A Mantova ! A Mantova ! » had been heard. Two days later Alviano and the provveditori had moved to Nogara, and it was thought that he was planning a diversionary attack on Ostiglia. On the other hand there was some more encouraging news; not only had Stellini heard on 10 April of a German force which had arrived at Verona, but the Cardinalino had information that 30,000 French were entering Italy, thought in a poor state of discipline.

Breakdown in order was for the Cardinalino the main symptom of war. On 16 April Stellini reported how some local men had crossed into Veronese territory and seized four head of cattle and a horse; he insisted that this had been against his own wishes, in case the news displeased the Marquis. On the other hand, the next day the Cardinalino himself was reporting that good booty was to be had near Castel D'Ario, but he awaited the Marquis's permission to seize it. More momentous events in particular the French victory at Agnadello near the Milanese frontier and the catastrophic Venetian withdrawal found no expression in the correspondence from Bigarello during May: though there is mention of Veronese peasants in flight, seeking refuge there, and of the destruction of property in Veronese

territory. Even more parochial were the letters of 19 and 28 June in which the Cardinalino concerned himself with complaints from the Marquis's millers at Porto that at Fossamana he was not controlling the flow of water correctly, and commented that this was not his business. He seems to have contributed little to the Marquis Francesco's security during his few months of (unearned) victory after Agnadello; the spies and other agents from Bigarello were no longer on the watch round Isola della Scala, it would seem, when on that fatal night of 7 August 1509 the Marquis, stopping at Isola on his way to Legnago, was captured and taken in captivity to Venice¹³¹.

No more is heard from Bigarello until February 1510, by which time the Venetians had continued to regain much of the initiative in spite of a German as well as French presence in northern Italy, with Verona being held as an imperial city. Stellini wrote to the regent Isabella what he had found out from spies about enemy positions west of Vicenza¹³², but the letters sent from Bigarello are again more concerned with the local effects of the war: cattle rustling and frontier raids. A party of fifteen horsemen, he wrote on 17 February¹³³, had robbed cattle and horses from a man who worked for the Cardinalino and lived on the Veronese border; they were members of a gang led by one Baptista Baticollo and a priest called Don Pietro. On 9 April¹³⁴ the Cardinal wrote about another robbery, by two Veronese, from a local miller called Andrea, whom he described as a good imperialist and Mantuan (« ...bono imperialle e nativo Mantuano ») and on 29 August¹³⁵ more is heard about the fore mentioned gang. Battista (here named as « Batagliola ») had now offered to turn informer if given a safe-conduct, after about a hundred of the Cardinalino's own livestock had been seized at night by two hundred men in the service of Leonardo Lafrancho, a citizen of Verona, and of the notorious priest Don Pietro, who was in refuge at Quistello: allegedly the inhabitants of Bigarello had assisted the raiders. While the broad political situation changed dramatically, and the Marquis, released from Venice in July 1510, could no longer be either a protagonist or a beneficiary of the foreign invaders, the insecurity and inconve-

nience to rural estates remained a major problem. On 27 April 1511¹³⁶ the Cardinalino wrote to plead exemption for his labourers (« nostri lavorenti ») from castle guard service at S. Giorgio; he was offended that some of his neighbours enjoyed such exemptions, whereas the commissary at S. Giorgio had refused to believe him that the privilege had been granted him by the Marquis's own word of mouth.

By 1510 there remained little the wretched Cardinalino could call his own. He had renounced his wife and children and his estates (apart from a life tenancy at the Marquis's pleasure) but even the estates were harassed by brigandage. In addition his mother died in 1510 after a short illness¹³⁷; whether or not he felt any grief, he now made strenuous efforts to recover her dowry from Francesco d'Arezzo, presumably because she had received it from his father the Cardinal. On 7 October 1510¹³⁸ a legal compromise was drawn up whereby Francesco d'Arezzo was obliged to hand over various jewels and other valuables. Giovanni Stellini testified that the Cardinalino was Barbara's son against her husband's claim that the proper heirs were his own progeny: Teodoro, son of their deceased son Alessandro, and a daughter called Lucrezia who lived at Ferrara. Evidently Francesco d'Arezzo did not comply, because a further judgment was made in the Cardinalino's own house in Mantua on 13 March 1511¹³⁹. By this he was to pay 300 ducats in three stages, the last to be in May 1512 if he failed in this, the Cardinalino would be entitled to seize all the gems, pearls and silver objects in question, and also to appropriate the land he possessed at Bigarello. Presumably Francesco d'Arezzo this time did comply, or at least made an initial act of compliance; in any case he was to obtain another dowry from his second wife, whose name was also Barbara; she was still living and was somewhat ungenerously provided for, when he made his own will in February 1525¹⁴⁰.

But already the Cardinalino's final illness was upon him. It is significant that a physician called Battista was one of the witnesses to the sentence pronounced on 13 March; and the Cardinalino's last surviving letter to the Marquis, dated 24 June¹⁴¹, while giving news of the latter's favourite falcons (including one

which had recently moulted) requested the loan of the palace or hunting lodge of Marmirolo for a month, so that, he joked, he too might be rid of bad feathers and there recover his health. Whether or not the Marquis granted the favour, the Cardinalino was clearly no better a month later, for another deed drawn up at the house in Mantua on 30 July¹⁴² was witnessed by a physician and a surgeon. In this the Cardinalino acquitted himself of a debt of 200 ducats to Giovanni Stellini by assigning it to Francesco d'Arezzo as a part of the money still owed. On 3 September, again at Mantua in his house in contrata Griffonis, he had his will drawn up and witnessed¹⁴³.

From the provisions of this will it is possible to infer something more about the Cardinalino's character. Reverence towards his father the Cardinal and a desire to be fully accepted into the Gonzaga dynasty are perhaps the most striking points. For the Cardinalino's wish was to be buried in the Cardinal's tomb at San Francesco in Mantua, but he recorded in his will his fear that this might not be acceptable to the Marquis; on the other hand he cited and confirmed the donation he had made of the town house and rural properties with its clause about the Cardinal's tomb¹⁴⁴, evidently in the hope that this would assist in the fulfilment of the wishes for his burial. On the other hand, if the Marquis objected, a separate tomb in marble should be erected (also in San Francesco and presumably in the Gonzaga chapel) upon which his arms should be inscribed. Destruction of all the Gonzaga tombs means we cannot know the outcome¹⁴⁵. The will expresses gratitude to various servants; Stellini was commended in particular and his immunity was laid down for any debts incurred by his master: he, Francesco the son of Antonio Bonetto, and five others were left 50 ducats each. Apart from a ducat both to the Monte di Pietà and to the new Hospital in Mantua, the rest was left to the nuns of S. Barbara with whom the two daughters were lodged. The Cardinalino's bitterness about his marriage had not diminished on his deathbed. Not only was there no reference to Taddea, but it was laid down that should either or both of the girls ever leave the convent all they should receive would be

five *soldi* each. It was clearly stated that the bequest to the convent was motivated not by his daughters' presence there but by piety. The abbess was prepared to give him the benefit of the doubt about this, in a letter¹⁴⁶ several months after his death; though she complained that the inheritance was more a burden than a blessing in view of the many claims on the estate by creditors — these she listed and they included a claim for 1000 ducats by Taddea.

Francesco the Cardinalino died on 10 September 1511 in his house in Mantua. The registrar of deaths recorded his age as 40¹⁴⁷ although he cannot have more than 34. Maybe he looked older than his years; it was also recorded that he had been ill for ten years with *male gallico*, but as a mistake was made about his age, so may a mistake have been made about his medical history.

Even if a surprising amount is discoverable about such a minor and on the whole unappealing character, much is still unclear. No description of his physical appearance survives, nor do any contemporaries appear to have made much comment about him. A specialist in moral biography might have used his life as an *exemplum* of the sins of the father being visited upon the son, but this uncomfortable axiom does not seem to have occurred to the Cardinalino himself. He may only have resembled the Cardinal in a few respects, such as his zest for country sports and tendency to run up debts; he seems to have been mean and boorish and quite without his father's geniality, generosity and interest in learning. Nevertheless he revered Cardinal Francesco's memory; indeed he depended on it, as the basis of any social dignity of his own.

¹ «...formosissimum iuvenem... avide puellas intueri», *Le vite di Paolo II di Gaspare di Verona e Michele Canensi*, *Rerum Italicarum Scriptorum III Part.* xvi, Città di Castello 1904, p. 28. For a warning to the Cardinal in 1463 see D.S. Chambers, «The Housing Problems of Cardinal Francesco Gonzaga», *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, xxxix, 1976, p. 32.

² The following abbreviations are used: ASMAG = Archivio di Stato, Mantua, Archivio Gonzaga; ASMAN = Ibid., Archivio Notarile; ASPAGG = Archivio di Stato, Parma, Archivio Gonzaga di Guastalla. I should like to record my thanks for all the help and enthusiasm of my friend Prof. Rodolfo Signorini in investigating the life of the «Cardinalino».

The research for this article was aided by a grant from the Central Research Fund of London University.

³ The earliest documentary use of the name which I have seen is in 1505 (see below n. 84).

⁴ On 29 March 1491 he was described as less than 14 and more than 12 years old, ASMAG, Lib. Decr. Decr. 25 fol. 75r. On 14 January 1496 he was «nunc in aetatis annorum decem octo», Lib. Decr. 29 fol. 53v. Thus he must have been born after 29 March 1477 and before 14 January 1478. References on 17 January 1500 that he was over 20 but less than 25 (Lib. Decr. 32 fol. 140r) and on 20 February 1499 that he was over 21 (Lib. Decr. 31 fol. 125) are consistent but no more precise.

⁵ ASMAG 846 *passim* (cc. 188, 192 for letters from Viterbo).

⁶ ASMAG 845 *passim*. In July he was at Narni, in September at Foligno, and in October briefly at Rieti.

⁷ Andrea Schivenoglia, *Cronaca*, Biblioteca Comunale, Mantua, MS. I. 1. 2. No. 1019 fol. 12v: «Zohan Antonio incignero dal Rizo. La soa stancia da S. Zohanne da li Charety. Luy era marangon e 'l marchexo Lodovigo molto lo adroava in fare salegare Mantoa. Luy avea uno fiollo che tolse per moiere la fante del Gardenallo e si trionfava».

⁸ See letters cited by M. dall'Acqua and G. Guidetti in *Il Santi'Andrea di Mantova e Leon Battista Alberti*, Mantua 1974, pp. 234, 238-240. Since his name is found variously spelt as Aretio, Arectio, Rizo, Rezo or even Reggio it is far from clear whether the family originated from Arezzo or Reggio Emilia.

⁹ See below n. 40 and *passim*.

¹⁰ «...Ne rincesce ben de li nostri putti che habino male et havemone affanno assai. Nui etiam non siamo qui infirmi. Heri a la baila del putino del Cardinale tuo fratello e alla Bona qui ad un tratto vene la febre...» (ASMAG 2103 s.n.).

¹¹ «...anche al putino del Cardinale vostro fratello heri venne la febre...» (Ibid., undated, and wrongly superscribed by Davari with the same date as the above letter; Barbara remained at S. Giorgio until October).

¹² Information from letters in ASMAG 2896, Lib. 96 fols. 149r, 151v, 153r; 2104; 2423 (Felonica, Revere, Mantova); 2424, passim.

¹³ Margaret of Bavaria wrote to him from Goito on 1 August 1478; «...non se maraviglii la V.R.S. se fin al presente non li ha scritto altro circa la promessa ge fece cum speranza certa che lo Illustrre mio consorte ge conpiacera de quelle due cose che la richiedeva, cioè de la casa de Mantua e de la possessione de Bigarello » (ASMAG 2895, Lib. 88 fol. 33v). On the confusion about the loss of the Marquis Ludovico's will and the division apparently arranged by Barbara see L. Mazzoldi in *Mantova. La Storia*, II (Mantua, 1961) pp. 35-37.

¹⁴ «...domus alias nominatim hospicium turris superioribus...sita est in civitate Mantue in contrata Griffonis penes viam communis qua itur a Sancto Steffano ad plateam massarie ab uno latere etc. donamus... in prefato Reverendissimum Cardinalem fratrem nostrum sive in Franciscum de Gonzaga infantem et nepotem nostrum filium et in alios successores et posteros (sic) ipsius d. Cardinalis utriusque sexus » (ASMAG, Lib. Decr. 20 fols. 54r-55r). The document specifies that the house, previously occupied and repaired by the protonotary Guidone Gonzaga, was held *ad usum* by Francesco the (subsequent) Cardinal since 25 January 1460; indeed there is a reference to it as the Cardinal's house in Schivenoglia's chronicle 8 October 1472 (ms. cit. fol. 71v). Later a Jesuit school, the house is now part of the Archivio di Stato: F. Amadei, *Cronica universale della città di Mantova, II*, Mantua 1955, p. 853n.

¹⁵ « Reverendissimus d. Cardinalis pro se et Francisco infante eius filio naturale accepit tenutam palatii aperiendo et claudendo hostie claves accipiendo... ». Archivio di Stato, Mantua, Archivio Notarile (hereafter ASMAN) pacco 22 (notaio Antonio Cornice). Similarly by a deed of 9 February 1479 Boneto of Padua « nuncium Reverendissimi d. Cardinalis de Gonzaga et eius mandatum » took possession of Bigarello (*ibid.*).

¹⁶ Carlo de Rodiano, acting for the Cardinal, bought the two houses from Giuliano, son of Antonio Borgho of Florence for 2000 ducats on 22 November 1479. Payment was completed from the proceeds of a division of their father's goods among the Cardinal and his brothers, on 3 August 1481; a quittance issued to the Cardinal's executors on 29 November contains this information (*ibid.*).

¹⁷ «...me ha dicta d. Donino... ulterius ch'el Reverendissimo Monsignore Cardinale nostro fratello ha facto legitimare il suo bastardo cum intentione de lassarli tutto il suo, e questo è facto senza la saputa de li illustri signori suoi e nostri fratelli. Consideri mo Vostra Signoria la sua bona dispositione... » (ASMAG 2104 s.n.).

¹⁸ The legitimization is noted in the Cardinal's will (below n. 25). Cf. the letter of Marquis Francesco II to his uncle, Gian Francesco Gonzaga on 17 April 1488: « La Majestate del Imperatore per sue lettere me significa dover havere de la heredita del Reverendissimo monsignore Cardinale nostro defuncto mille ducati per la legitimatione del figliolo, de li quali ha fatto donatione al Illustrre signore duca Christoforo de Bavera e me stringe ad far opera cum lo herede per la integra satisfatione ». ASMAG 2903 Lib. 131 fol. 43r. In a letter of 26 June 1484 (below n. 28) it had been queried «...de vedeti se ultra la legitima et da pagare e davanzo ». No further information is in J. Chmel, *Regesta Chronologica - Diplomata Friderici IV Romanorum Regis* (Vienna, 1840) and Dr. Anna Benna of the Haus-Hof und Staatsarchiv, Vienna, kindly made a further search.

¹⁹ The infant Francesco is described in his father's will as « magnificus » and subsequently in legal documents and his own letters is styled « magnificus eques », or « cavaliere ».

²⁰ Cardinal Francesco to the Marquis, 6 April 1480: ...« l'havemo lassata stare bene e secundo dicono li medici munda di febre, mai si che da lei monstra diffidentia et agitatione de mente, maxime in questo suo pensiero de fare testamento, el qual comprendiamo la occupa assai... E qualche fiata va movendo e computandose le diti de le mani, il che quando andiamo richerchando che importa, trovamo che sono conti, li quali fa sopra 'l testamento per distinguere quello vole lassare a le sue donzelle » (ASMAG 2424 s.n.) His letter of 7 April (Ibid.) gave a more hopeful report.

²¹ His imminent departure is announced in a letter of 21 October (ibid.).

²² ASMAG 846 c. 465.

²³ Letter of Michele Pavesi to the Marquis, 3 August 1481 ASMAG 2424 s.n.

²⁴ « ...debbi prima parlare cum Carlo da Rhodiano essendo esso Facin sta bailo del putino del Reverendissimo monsignore Cardinale nostro fratello, et anche per essere zentilhommo como l'è » (ASMAG 2897, Lib. 102 fol. 70r).

²⁵ The original (dated at Bologna 21 October 1483) has not been traced, but a copy was dated at Mantua in November 1483 is in ASMAG 333 cc. 83-85. An extract was edited by E. Müntz, *Les arts à la cour des papes*, III, Paris 1882, pp. 297-300. Dr. Giuseppe Frasso is editing the Cardinal's will and inventories in a forthcoming study.

²⁶ « ...ho molto intieso la graveza che haveti a le spalle de satisfare. Tra li debiti che se hanno ad pagare... deli mille ducati accetati sopra la colana del puttino a termino per tutto maggio e giugno... per debito de la tutela che ho de esso puttino insieme cum vui acioche quella dicta collana non patisca lesione alcuna et nui restiamo gravati de conscientia... ASPAGG 41/3 no. 1, fol. 167v.

²⁷ « ...di mille ducati accattati a Bologna nel ultimo del prefato Monsignore sopra la collana del puttino nostro nepote a termino per tutto maggio e giugno per la redemptione de la collana se fece sempre designo sopra le denari chi havevano ad entrare de le fictanze de Sabioneta, Riparolo e Comesazo deputati a debiti per commessione del prelibato monsignore come denari più vivi... quod urget est lo dubio se ha che dicta collana non se perdesse o lo pupillo in modo alcuno non ne patesse, quale precipuamente e raccomandato sotto la protectione e tutoria mia et anche del predicto maestro Zohannepetro. Prego adonque la S.V. come amico chi sono et maestro Zohanne Petro e tutore del fanciullo et debbo condignamente havere cura de le cose sue, sia contento a lasciare correre quelli pagamenti e convertirli ut supra, et maxime per la collana che si possa riscuotere e renderla al pupillo... ASPAGG 41/3 no. 1, fol. 173v.

²⁸ A valuation of the assets and list of debts is in Ludovico's letter of 26 June 1484 (Ibid. fol. 193v).

²⁹ « ...La optima disopetione de Vostra Signoria verso il puttino, che ciascuno de nui deve tractare e riputare come figliolo per rispetto e riverentia de la bona memoria del Reverendissimo monsignore Cardinale nostro fratello,

è summamente de commendare cum domino Zohanne piero, quale aspetto qui, e dice de volere venire, facto che l'harà lo debito suo cum nostro Signore. Particparò quanto me scrive Vostra prefata Signoria et circa li funerali et circa la redemptione de la collana », ASM, Fondo d'Arco 85 p. 40.

³⁰ « ...me pareria che la casa che è de maestro Francesco figlio del *quondam* Monsignore Cardinale mio fratello Reverendissimo seria più apta et comoda ad alloggiare dignamente el praefato Signor Roberto che non è la mia... » ASMAG 1800 c. 99.

³¹ See below n. 38, and extensive correspondence as late as 1496 in ASMAG 1800 (see especially cc. 393, 422).

³² It is discoursed in a letter of Ludovico at Sabbioneta to Arrivabene of 12 January 1489 in ASPAGG 41/3 no. 3 s.n. « Boneto nostro » had told him of a Venetian merchant who would offer 500 ducats.

³³ « ...ho intieso lo desiderio suo et la requisitione me fa circa quello sparaviero da letto de terzanello cremesino lasciato per la bona memoria del Cardinal mio al magnifico Francesco suo, qual Vostra Signoria come dice voria pagare ducati ducentocinquanta secundo certa estimata che asserisce havere alias fatta le illustrissime madonne Antonia et Catherina suoe amictae. Ad che rendendo, dico essere vero che lo prefato cardinale me lascioe per uno de tutori del pupillo maestro Francesco, in la qual tamen tutela io me ho potuto puocho interponere per la absentia mia e sommene rimesso a lo Reverendo et illustre Monsignore electo, parendomi puotere debitamente riposarmene in sua Signoria per la più coniuunctione et anche più idonea per la auctoritate. E cussì quella può liberamente dispuonere in beneficio del putto come li piace... tenendo io anche per fermo, che la Signoria Vostra, qual non è avara del denaro et ama lo putto per la coniuunctione e per la memoria del Cardinale, sera contenta darne lo precio rasonevole da convertire in qualche uso più utile per lo pupillo... » ASMAG 848 c. 287.

³⁴ « ...Desydero essere compiaciuto de la sparaviero da letto de terzanello cremesino che era de lo Rmo. Mons. Cardinale mio barba, che adesso se trova presso suo figliolo et lo pagaroo per precio de ducati ducentomiglia como altre volte fu extimato per le illustre Madonne Antonia et Catherina mie amede... » ASMAG 2903 Lib. 134 fol. 46v.

³⁵ « Pagando per ducati centocinquanta secundo altre volte fue extimato ». ASMAG 2903 Lib. 135 fol. 37v.

³⁶ « ...Per stabilemento delle cose del magnifico maestro Francesco creatura della bona memoria del Cardinale nostro io non li mancharo di debita diligentia... Da maestro Francesco Sicco qual si è offerto di pigliare la protectione del pupillo in questo caso ce dato speranza che per lo Signor Marchese sera satisfacto cum fare restare tacito e contento. Lo Protonotario e mostra di volerli fare assignare una proprieta in altro loco per scontro di quella di Bigarello et fare crescere allo Protonotario 15 o 20 ducati de provisione ogni mese ultra la sua ordinaria che cum spatio de tempo resti pagato... » ASPAGG 41/4 (no. 6) n.s.

³⁷ « ...Bonetto venne a significarmi lo Rmo mons. Protonotario havere facto sequestrare tuti li fructi della possessione di Bigarello al magnifico maestro Francesco creatura della pia memoria del Cardinale nostro... Passando di qua lo illustre signor Marchese a cavallo... mi fece incontro a Sua Signoria... pregandola

si dignasse tuore in protectione el puto... ne questo sequestro essersi facto... per respecto de lo illustre Signore Zoan Francesco mio fratello la cui Signoria si facea assai difficile e renitente...». Ibid.

³⁸ « Sum restretto al Bozulo cum lo Illustre Signore Zoan Francesco mio fratello circa 'l bisogno del magnifico maestro Francesco creatura della recollenda memoria del Cardinale nostro et ho ritrovato sua Signoria dispositissima alla satisfatione del debito suo ». Ibid.

³⁹ E. g. on 29 March 1491 a piece of land was sold « per nobilem Bonetum de bonis eius gubernatorem utilitati prefati domini Francisci nunc in puberis incumbens. (ASMAG Lib. Decr., 25 c. 75r); dazio was owing on some land acquired at Castelbarco on 4 May 1491 (ibid. c. 90v); on 11 June 1494 dazio was owing for land purchased « a pluribus personis » (Lib. Decr. 28 fol. 62v); a quitance was issued to Bonetto on 14 June 1496 (Lib. Decr. 29 fol. 53v).

⁴⁰ « ...Essendome manchata la speranza del nostro Reverendissimo Monsignore non scio più dove ricorermi se non da la Illustrissima Signoria Vostra, la quala son certa per ogni rispetto mi haverà ricomandata ricordandomi le bone parole le quale pochi zorni fa mi disse la prefata Vostra Signoria... ho preso ardire de pregare e supplichare la Vostra Illustrissima Signoria che quella si digni provvedere mio marito de qualche officio che son certa, dignandosi Vostra Signoria far prova de luy, che si governarà per tal modo che più presto gli venirà voglia de acercierli conditione... ». The letter, dated 5 October 1483, is signed « la vostra fidelissima servitrice Barbara da Rezo » (ASMAG 2430 s.n.).

⁴¹ ASMAG Lib. Decr. 23 fols, 11v-12r records the dazio owing on 5 October 1486 « emptio unius pecie terre arative et opiate bobulcarum vinticinque poste in territorio Pampuri vicariatus Bigarelli facte per Franciscum de Aretio pro ducatis centum unius et soldis septem ».

⁴² ASMAG Libri Patenti 3 (1456-1516) fol. 123v.

⁴³ ASMAG 2457 c. 66 (see below n. 79).

⁴⁴ « Francesco da Rezo, vicario a Poletto mantoano, et la Barbara sua moglie me hanno pregato che io recomanda ad Vostra Excellentia... esserli molto disposta in volerli provvedere de qualche loco prima che siamo cassi dal predito vicariato de Poletto » (ASMAG 2106 s.n.).

⁴⁵ « ...parendomi tempo di uscire de ubligatione a vostra Illustrissima Signoria quanto sia per le papari promise a quella quando passò da Sustinente, mando per el mio famiglio uno paio de oche li quali prego se digni acceptarli per amor mio... » (ASMAG 2434 c. 437).

⁴⁶ ASMAG Lib. Patenti 3 fol. 133r. A letter exists from him, dated at Mariana 3 January 1495 (ASMAG b. 2448).

⁴⁷ ASMAG Lib. Patenti 3 c. 129r. An order for mandates of payment for his expenses from 1 September 1496 to the end of 1499 is in Lib. Decr. 31 fol. 138r.

⁴⁸ ASMAG 2450, 2450 bis, 2454, 2456 (all filed under Ostiglia).

⁴⁹ ASMAG Lib. Decr. 30 fol. 181v (17 May 1498); the locality is not named.

⁵⁰ «...come per fare quello è consueto a tuti li officiali e *maxime* li mei predecessori havea fatto dipinzere l'arma mia insieme con il sole denanti a la chasa de Vostra Signoria dove io habito al presente. La note del lunedì passato venendo il martedì, per mio disprecio non già per manchamenti, mi fu coperta dicta arma de calcina, in modo che non pareva ge fussi mai sta dipinta cosa alchuna. In poi ge fu scripto queste parole « Che andati vui cercando? Surexit non est hic ». ASMAG 2450 (Ostiglia).

⁵¹ «...Per essere io disposto in tutto servire la Excellentia Vostra e seuitarla in ogni loco e periculo *maxime* dove a ley non dispiacia, fin hor cum grandissimo desyderio sempre ho expetato intendere quello gli piace ch'io faccia in questa andata sua in campo: ma anchor non ho potuto sapere cosa alcuna...» ASMAG 2499 (Mantova).

⁵² See below nn. 59, 70.

⁵³ «...già molti anni io son uscito dela tutela et cura del prefato maestro Francesco, essendo stato fora deli anni de tenere curatore, ne mi son impaciato de la administratione de cose sue. Tuttavia li ho scripto in bona forma confortandolo a satisfare al prefato Bartholomeo... ». ASMAG 1800 c. 512 (Rivarolo).

⁵⁴ ASMAG 2908 Lib. 158 fol. 95v.

⁵⁵ ASMAG 2450 (Bigarello).

⁵⁶ ASMAG 2908 Lib. 158 fols 98r-v (1 January 1498).

⁵⁷ ASMAG 2452 (Bigarello).

⁵⁸ See below n. 84.

⁵⁹ ASMAG 2452 (Bigarello).

⁶⁰ ASMAG 2113 (S. Giorgio: signed « ex Fossamana »).

⁶¹ ASMAG 2456 (S. Giorgio, « ex Fossamana »).

⁶² Ibid.

⁶³ Ibid. Gallino was named, and left a legacy, in the Cardinalino's will: see Doc. 12.

⁶⁴ Ibid.

⁶⁵ Licence, notwithstanding Francesco's minority, was granted on 20 February 1499 to sell the house « in which Girolamo Stanga lived » in order to satisfy debts, especially owing to Antonio Collechio (ASMAG, Lib. Decr. 31 fol. 125v); sale of one house « in contrata Griffonis » and another « in contrata de Cornu » is recorded to satisfy « Antonio Collechio, mercator » on 11 March 1499 and annulment of the dazio owing on 13 April 1499 (Lib. Decr. 31 ff. 139r-140r, 164r).

⁶⁶ Lib. Decr. 32 fols. 140r-141r (17 January 1500).

⁶⁷ E. g. letters from Enea in 1498, ASMAG 2452 (Goito, Gonzaga).

⁶⁸ Lodovico and Francesco Mantegna were, for instance, addressing letters to him in 1499-1500; the former wrote verses in his honour, sent on 31 December 1500 (ASMAG Autografi b. 7). A deferential letter from Francesco d'Arezzo is dated 8 December 1497 (ASMAG 2450, Ostiglia).

⁶⁹ «...recordovi bene che non ve lassati uscire de bocha che voglia 5 o 6 m. ducati, perche intendendosi crederetasi fostive contento del prefato matrimonio et in questo caso non porreste retirarvi cum honore vostro, quando lo Signore fusti che se faci per minore dote...». In a second letter Ludovico added «Intese quanto me scriveti et ricerchati per lo parlamento havuto cum lo illustrissimo Signor Marchese de darvi moglie, dico che essendo questa cosa una delle maggiore importanza ve possano accadere, è anchora necessario procedere molto consideratamente...». ASPAGG b. 41/5 no. 9 s.n. (from Padua).

⁷⁰ «De la cosa de che a li di passati me parlo la Excellentia Vostra non scio che risposta fargli, se non che la priegho che se degni farla intendere al Reverendissimo Monsignore mio barba il qual io ho in locho de padre osservandissimo e da li consaglii del quale non mi par licito partirme...». ASMAG 2454 (S. Giorgio). The letter is signed «servitor deditissimus Franciscus quondam domini Cardinalis de Gonzaga filius».

⁷¹ «Magnifice ac generose eques, tamquam frater maior honorate: La magnificentia vostra sa quanto rebuffo e sdigno me ha fatto lo Illustrissimo Signore nostro per havere dato recapito a quelli bandizati si etiam che sua excellentia dice de monetti falso, et io, intexo tal cosa, subito gli ho dato licencia de la casa mia» (ASMAG 2455 c. 161).

⁷² ASPAGG 41/5 no. 10 s.n. (from Riparolo).

⁷³ Doc. 1.

⁷⁴ ASMAG 2458 (S. Giorgio). The letter is signed «M(agnificentie) V(estre) uti frater Franciscus Gonzaga eques».

⁷⁵ ASMAG 2457 c. 62; Doc. 2.

⁷⁶ On 13 March 1501 Gian Cristoforo de Caballaria had been appointed factor at Ostiglia, ASMAG, Libri Patenti 3 (1456-1516) fol. 129r.

⁷⁷ ASMAG 2458 (Ostiglia).

⁷⁸ Ibid. The letter from the community of Ostiglia also survives.

⁷⁹ Doc. 3.

⁸⁰ *Magnifice eques cognate et frater carissime.* «Ho visto me scrive la Magnificentia Vostra de pigliare per mio cancellero uno Ludovico Tristano. Rispondo a quella io haverne tolto uno per essere lui homo pratico e domestico cum soldati. De la sufficientia sua per altro tempo ne sono clarificato, e per tanto la Magnificentia Vostra per questa fiata rimanerà contenta et conformarsi cum la volontà mia». ASMAG 2457 c. 67.

⁸¹ ASMAG, Lib. Patenti 3 fol. 129r. «Francisco da Rizo» was appointed on 23 August 1503. He wrote on 5 March 1505 of his hard work there on the Po defences, and that meanwhile his house in Mantua had been damaged. (ASMAG 2466, Ostiglia, s.n.).

⁸² ASMAG Lib. Decr. 33 fols 52r-v shows the confirmation on 22 August 1503 of the endowment «superiori anno» (Taddea and Enea are described as having been under 25 but over 18 years old), against a claim by Jacomo Morari, a former owner of the land.

⁸³ ASMAN, Registrazioni Notarili, 1505 c. 23v. Giovanni Francesco de Stellini is named as a party to the transaction; the annual rent was to be 400 ducats.

⁸⁴ Ibid. c. 217v. (8 May 1505). « Renuntia magnifici domini Francisci Cardinalini et domine Thadee eius uxoris ». This refers to a 12 year lease, to be reduced to two years, for the mill near the castle of Bigarello. At the end of this time Bartolomeo agreed to leave. In fact his son Domenico restored the mill to the Cardinalino on 13 March 1508 (Ibid. 1508 c. 775v).

⁸⁵ See below p. 20.

⁸⁶ ASMAG 2467 (Bigarello). Doc. 4.

⁸⁷ See above n. 83 and below n. 115 and passim.

⁸⁸ ASMAG 2467 (Bigarello).

⁸⁹ Ibid. (Castellaro i.e. Castel d'Ario). Doc. 5.

⁹⁰ ASMAG 2467 (Bigarello); Doc. 6.

⁹¹ Biblioteca Comunale, Mantua, MS. 93 (A III 29) *Statuta Mantue* cc. 20-21.

⁹² See below n. 147.

⁹³ See Doc. 1. The real name of « Il Milanese » was Antonio Maria Ragazzi; see A. Luzio, *L'Archivio Gonzaga di Mantova*, II (Verona, 1922), p. 67 n. 3.

⁹⁴ ASMAG 1636 (Stato di Milano; diversi). Cf. A. M. Lorenzoni, « Un omicidio alla corte mantovana profetizzato dalla beata Osanna Andreasi », *Civiltà Mantovana*, xxix 1972, pp. 317-325.

⁹⁵ ASMAG 2914 Lib. 190 fols. 1r-6v.

⁹⁶ To Alvise Marcello on 9 March 1506 he wrote « è per suo destino nemico di animo e mancatore alli patroni... ha morto già tre homini e l'ultimo il più confidente e fidel servitor che havessimo... il cavallier naturalmente si delecta de bravi, giotti et assassini ». To Filippo Naturelli on 27 April « ...non siamo per cessar più de perseguirla sin che di lui si vede il meritò morte... » (Ibid. fols. 38r-40r, 97r-v).

⁹⁷ Letters to Gianbattista Stanga on 5, 19 March 1506 (Ibid. fols. 36r, 56v). In the latter the Marquis demanded « che la matre del Cavalhero sia remossa da presso Theodorina como quella che è suspecta a nuoi e che la compagna sia superflua a nostra figlia ».

⁹⁸ On 25 May 1509 « Petro da Baiso » wrote from Mantua to the Marquis promising service in spite of recent injury (ASMAG 2475 s.n.) and on 25 March 1511 he also wrote as a loyal servant (ASMAG 2483, S. Benedetto).

⁹⁹ ASMAG 2467 (Castellaro). Doc. 7.

¹⁰⁰ Ibid. (Bigarello).

¹⁰¹ Ibid. (Castellaro). Doc. 8.

¹⁰² ASMAG 2914 Lib. 194 fol. 4r.

¹⁰³ ASMAG 2467 (Bigarello).

¹⁰⁴ «...ognuno sta smarito e basso cum li oghii per la crida de Vostra Signoria dil Cavaliere. Lo amico che conduce la praticata del Castelarò dice che prima vole esso Cavaliere aspetare il fine de due sue trame, e non succedendo vole ogni modo venire a fornire la proposta. L'ha prima che per la via dil Conte da Pitiliano recercha che il Cardinalino accepta sua moglie, la secundo che il Signore Bartholameo d'Alviano cum la Sanctitate dil Summo Pontifice recercha che Vostra Signoria perdona al dicto Cavaliere...» ASMAG 2469 c. 704. Cf. mention of a pardon for Enea, *Ibid.* c. 263.

¹⁰⁵ See reports of his movements during 1506 in letters of 25 March and 17 July (ASMAG 2468, Ostiglia, Viadana) and 8 July (ASMAG 2467, Castellaro); his own letter from Conegliano on 18 June (ASMAG 1441 c. 532); also a letter from Giacomo Volpi of 4 August reporting the appearance at Desenzano of «Madona Theodora del Cavaliere vestita da homo e gli era seco Galiazo fratello de esso Cavaliere...» (ASMAG 2468, Piubega).

¹⁰⁶ Lorenzoni *art. cit.* pp. 323-4. There are letters about his interrogation from the Captain of Justice in September 1507 (ASMAG 2470 cc. 289, 291-2); on his escape see M. Sanudo, *I Diarii IX* (ed. F. Stefani, Venice 1883) col. 167 where Sanudo, as elsewhere, names him «el Cavriana».

¹⁰⁷ ASMAG 2470 c. 153 (Castellaro). Cf. for similar domestic details his letter of 12 April 1508 in Doc. 10 below.

¹⁰⁸ *Ibid.* c. 532 (Mantova). «...il falcono bruno che portava il nostro Mateo è morto per suo manchamenti. Ge ò dato bona licentia...».

¹⁰⁹ *Ibid.* c. 154 (Castellaro).

¹¹⁰ *Ibid.* c. 5 (Bigarello).

¹¹¹ *Ibid.* c. 6 (Bigarello).

¹¹² *Ibid.* c. 533 (Mantova).

¹¹³ *Ibid.* c. 155 (Castellaro).

¹¹⁴ ASM, Registros Notarili 1508 c. 775r. The horse, bought from one Giovanni da Caravaggio for 9½ ducats, had to be restored to its owner Filippo de Verzeriis of Verona.

¹¹⁵ ASMAG 2472 c. 122 (Castellaro). Doc. 9.

¹¹⁶ ASMAG 2915 Lib. 198 fol. 56v.

¹¹⁷ Above n. 109.

¹¹⁸ Letters dated 23, 26 March 1508, ASMAG 2472 cc. 643-44 (Mantova).

¹¹⁹ «...una domina Isabeta de etate de anni otanta novamente s'è maritata, qualla è madreghna de Zohanne Stellino mio bono servitor... cognoscendo lei havir torto, he saltata in colera como fano le femini...» ASMAG 2472 c. 12 (Bigarello).

¹²⁰ ASM Registros Notarili 1508 c. 65v. Giacomo Daini «De origine et genealogia Illustrissime Domus Domini de Gonzaga», ASMAG 416 fol. 127v, mentions this donation but dates it 9 May 1508. It is also noted by M. Vaini, *La distribuzione della proprietà terriera e la società mantovana dal 1785 al 1845*, I (Milan, 1973) p. 176.

¹²¹ «...prefatus dominus Franciscus rogavit et rogat prefatum illustrem dominum donatorem quatenus sua illustris dominatio dignetur construi facere unum sepulcrum in ecclesia Sancti Francisci de Mantua, valore ducatorum quingentorum, in quo reponantur cineres prefati Reverendissimi ac Illustris quondam domini, domini Francisci olim Cardinalis... ».

¹²² See above n. 25; Müntz, p. 298.

¹²³ ASMAG 2474 (Castellaro).

¹²⁴ Ibid., letter of 26 February, and a letter to the vicar reporting the arrival of father and son in ASMAG 2915 Lib. 203 fol. 77v.

¹²⁵ Ibid. (letter from Gottardus de Feltre, 25 March 1509).

¹²⁶ ASMAG 2475 s.n. See Doc. 10.

¹²⁷ See below n. 143-146.

¹²⁸ On the background see A. Luzio, « I preliminari della lega di Cambray concordati a Milano ed a Mantova », *Archivio Storico Lombardo*, xxxviii (1911) pp. 245-310; A. Mazzoldi, *Mantova. La Storia*, II (Mantua, 1961) p. 205 ff., and on Venetian movements, A. Luzio, « La reggenza d'Isabella d'Este durante la prigionia del marito, 1509-1510 », *Archivio Storico Lombardo*, xxxvii (1910) pp. 8-11; M. Sanudo, *I Diarii* vols. VII-VIII ed. R. Fulin and N. Barozzi (Venice 1882) passim.

¹²⁹ Mazzoldi, pp. 207, 238 n. 8, and e.g. Sanudo, *I Diarii*, VIII col. 74: «...che Mantova trema, fanno gran garde, dubitano assai non esser asaltati... (7 April 1509).

¹³⁰ ASMAG 2474 (Bigarello) contains all letters of 1509 quoted below.

¹³¹ See A. Luzio, « La reggenza etc. » pp. 12-13; R. Cessi, « La cattura del Marchese Francesco Gonzaga di Mantova e le prime trattative per la sua liberazione », *Nuovo Archivio Veneto*, xxv (1913) pp. 144-172.

¹³² Letters of 3, 6 February 1510 in ASMAG 2478 (Bigarello). Cf. information in M. Sanudo, *I Diarii*, IX ed. F. Stefani (Venice, 1883) cols. 510-542.

¹³³ ASMAG 2478 (Bigarello).

¹³⁴ Ibid.

¹³⁵ Ibid.

¹³⁶ ASMAG 2482 (Bigarello).

¹³⁷ « Barbara, uxor domini Francisci de Regio, in contrata Leonis, mortua est ex uno cataro et stetit infirma per dies sex etatis mortis 60 »: the day and month are not given (ASMAG 3058 s.n.).

¹³⁸ ASMAN pacco 529 (notaio Bartolomeo de Recordati).

¹³⁹ Ibid. pacco 329 (notaio Francesco Ghisulfi), also in Registrosi Notarili 1511 c. 514v. « Franciscus de Gonzaga cognominato Cardinalino filius domine Barbare olim uxoris nobilis Francisci de Aretio » is here named; Francesco Bonatum and Ludovico de Mainoldis were arbiters; among the witnesses was Ludovico de Galinis, « famulo... domini Francisci ».

¹⁴⁰ Ibid. Registros Notarili 1525 cc. 304r, 704r (7 February 1525). « Franciscus filius domini Jo. Antonii de Aretio » here restored to this Barbara her dowry, plus 24 ducats, and provided her with the use of a room in his house for her lifetime.

¹⁴¹ « ...prego la Excellentia Vostra quella sia contenta de compiacermi il lozamento de Marmirollo per uno meso, perché ancora mi voria vedere de poterme mutare e butar via le triste penne » ASMAG 2481 (Bigarello).

¹⁴² ASMAN, Registros 1511 c. 1305r.

¹⁴³ Ibid. cc. 1305v-1306r, also the notary's copy in pacco 329 (notary Francesco Ghisulfi). See Doc. 12.

¹⁴⁴ Cf above nn. 120-121.

¹⁴⁵ G.P. and L. Coddé, *Inscriptiones variis in locis Mantuae in marmore existentium* (c. 1780), Biblioteca Comunale, Mantua, MS. 1097. I iii. 4/1-3 contains no inscriptions in S. Francesco, though II p. 30 (no. 290) records « sepulchrum nobilis viri domini Francisci de Aretio et heredum suorum » at the observant Franciscan church.

¹⁴⁶ ASMAG 2482 c. 81. See Doc. 12.

¹⁴⁷ « Magnificus dominus Franciscus de Gonzaga in contrata Griffonis mortuus est ex malo galico et stetit infirmus per annos X etatis annorum 40 ». ASMAG 3059 s.n.

DOCUMENTS

1. Francesco « Cardinalino » to Francesco II Gonzaga, Marquis of Mantua; Fossamana, 13 January 1501.
(ASMAG, 2458, S. Giorgio).

Illustrissimo et excellentissimo Signore mio,

A li passati giorni, per il Milanese servitor de la Excellentia Vostra, in nome di quella fui ricerchato a volere tuore per mogler la sorella del Magnifico Cavaliere messer Enea, e perché mi rendo certissimo la prefata Excellentia Vostra dover essere ottimamente informata de ciò che fin a questa hora circha tal partita se è tractato, per non essere in scrivere prolixo il tutto pretermetterò, ricordando solum alcune particularita(te) che sonno queste, videlicet. Il prefato Milanese alhora mi fece intendere che la Excellentia Vostra haveva intentione al Natale che hora è passato farmi assignare uno datio grosso, a ciò ne puotessi cavare dua millia ducati, de li quali Bonetto, in nome mio, haveva ricerchata epsa Vostra Excellentia, e che quella mi daria honore e conditione tanta quanta ad alcuno altro. Circha il che, ultra le risposte per il ditto Bonetto et anche per me stesso fatte, per conoscermi io, per certa quasi subrustica vergogna, apto più presto cum littere che a bocca a puotere liberamente exponere lo animo mio, ho voluto cum la presente apertamente fare palese ogni mio intento e pensiero circha questo, il qual è che io, come deditissimo servitore a la Excellentia Vostra e il qual cosa alcuna più non desydero che gratificarla, liberamente in tutto me rimetto a la voluntate de quella cum animo dispositissimo de contentarmi et aprobare ciò che lei, come mi riprometto, a beneficio mio farà, sì che facia epsa il parere suo che, dal canto mio, in lei consiste il tutto.

De una gratia priegho ben quella, quando sia sua intentione che tal cosa habbia effetto, che ultra il ditto datio da cavare li dua millia ducati, prima che altro si concluda, quella voglia compiacermi de dare in dote a la soprascritta sorella del Cavaliere le infra-scripte cose videlicet: due peze de terra vallina e prativa che ella ha suso la potestaria de Sermedo, una, detta la Longhirola, de biolche cento quaranta, l'altra, chiamata la Spazata, de biolche trecento,

item li molini che ella ha a Calmegnana, item le spciate vecchie da Gonzaga, che sonno circha biolche cento, item li dossi de la Marzetta, che sonno etiam circha biolche cento. Queste cose non dimando già, Illustrissimo Signore m(io), per mettere taglia, né astringere in cosa alcuna la Excellentia Vostra, ma solo per puotere fare honore a quella prima, poi al prefato Cavaliere, a la sorella et a me stesso, perché quando mi crescesse spesa de tal sorte senza entrata, non mi ritrovando più de quello che me ritrova, sarei in grandissimo pensiero de vivere, non dicho signorilmente, ma pur da gentilhommo.

Facendo questo la Excellentia Vostra farà gran beneficio al prefato magnifico Cavaliere, a la sorella et a me, de quella sviscerato servitore, talmente che in eternum gli seremo obligatissimi. E de questo humilmente supplicho ad epsa Excellentia Vostra che se degni darmi risposta e ultima resolutione. Quando anche non sia intentione de quella che tal maritazo se concluda, divotamente la priegho che se degni farmelo intendere e remettermi in libertate o puotere cerchare altro partito, che il tutto riconoscerò de gratia singulara da epsa Vostra Excellentia, a cui humilmente me racomando sempre. Ex Fossamana XIII Januarii MDI.

Eiusdem Illustrissime Dominationis Vestre Servitor Humillimus Franciscus Gonzaga eques et cetera.

2. Barbara d'Arezzo to Enea Forlani, Mantua, 15 April 1501.
(ASMAG 2457 c. 62).

Magnifico et generoso cavaler mio.

Essendome facto intendere quello che già grande tempo havea desiderato essere venuto ad effecto, cioè la parentella sequita fra la Magnificencia Vostra et domino Francesco mio figliolo, per la quale cosa alcuna mai potea recevere in questo mondo di magiore satisfatione et contento, né manco leticia receve el cor mio, quanto fa quello de Madonna Paula, vostra dilecta madre.

Per la qual parentella ho preso prosunptione scrivere alla Magnificencia vostra et pregare quella che, per essere stato casso Francesco da Rezo, mio consorte, de la factoria de Hostia et essendo reducti qui in casa de Gabriel Zuchone, et vedendo la insufficientia de questo novo factore, per non essere lui homo per la excellentia de lo illustrissimo Signor nostro, a la quale è necessario tenere chi faccia l'officio per lui, del quale pare curarsene poco, et più presto se contentaria de un qualche vicariato nel quale dimostra havere

magiore experientia che in questo. Per tanto me ricorro alla Magnificentia Vostra et prego quella che in questa fiata voglia dimostrare, per amore mio et de quello cum el quale haveti contracto tal parentella, il favore che haveti cum la Excellentia del Signore, pregandola voglia lassare mio marito in questa factoria de Hostia, prevedendo a questo de qualche altro loco, como son certo essa per la prudentia sua saperà molto ben fare, et facendo questo cognoscere essa non mancho amarme et havere grato el beneficio mio, che se habia vostro cognato, mio figliolo, quello de la Magnificentia Vostra, alla quale sempre me recommando. Datum Mantue die XV Aprilis 1501.

Dominationis Vestre Magnificentie obsequentissima Barbara da Rezo.

3. Francesco « Cardinalino » to Barbara d'Arezzo, Mantua, 20 April 1501.

(ASMAG 2457 c. 66).

Magnifica domina Matre honorandissima etc.

Alixandro mio fratello ha fatto intendere la visitatione che ve ha fatta el Magnifico Cavallero mio cugnato, si etiam tuto el parlare ha fatto cum la magnificenza vostra, il che ne ho preso sumo gaudio che sua Magnificencia habia visitato le cose sue et per havere inteso alcune parte che ha righiesto vostra magnificencia al prefato Cavallero. Non farò altra risposta a vostra Magnificencia si non che a quella mando Zohanne Massardo, mio cancellero, a posta da quella, pregandola lhi presta quella piena fede quanto se io personalmente parlasse cum quella. Et a la Magnificenzia Vostra sempre me racomando etc. Mantue XX Aprillis 1501.

Filius Franciscus de Gonzaga eques etc.

4. Francesco « Cardinalino » to Marquis Francesco II Gonzaga, Bigarello, 12 April 1506.

(ASMAG 2467, Bigarello).

Illustre et eccelentissimo Signor mio,

havendo richiesto il Capitaneo de Iusticia per condurlo a Castelaro e iustificarme de li erori e manchamenti che à facto la Tadea Furlana, zà mia consorte, e hordinare uno processo contra de

lei, como la Eccelentia vostra à comisso al factor mio, ho trovato che il Capitaneo è straferito a Pavia, dove il spectabile maestro Petro Lucher[ch]o, sindicho de quella è electo in locho suo, al qual ge ò parlato, mi à risposto de far tuto quello che me sia in apiacere, dummodo che la Eccelentia Vostra ge scriva una litera. Si che prego quella per honore mio e per più respecti la Signoria Vostra comette una comixion al dito sindicho che tanto quanto io ge comando sia servito per iustificarme contra questa Tadea Furlana, perché ò speranza che la Signoria (vostra) olderà le male opere facte contra de me, e in questo mi aricomando a la Eccelentia a la qual sempre mi aricomando. Bigarelli 12 aprillis 1506.

Dominationis vestre eiusdem servitor Franciscus de Gonzaga eques.

5. Giovanni de' Cani, Capitano di Giustizia, to the Marquis Francesco II Gonzaga; Bigarello, 9 May 1506. (ASMAG 2467, Bigarello).

Signore invictissimo,

essendo a Bigarello, è gionta una littera di Vostra Signoria quale ho mandato dal mio cavaleto a Bernardello perché lui cum el Gattino faccia lo effecto, e per sue littere advise e certifica dil bisogno vostra Illustrissima Signoria. Me sono affaticato senza tormento né dispiacere alchuno in fare confessare Madona Thadea, quale sponte ha confessato lo orrendo caxo dil Cavalliere che l'ha cognoscuta carnalmente la prima volta in la salvaroba di la caxa de Messer Francescho, che 'nante e dopoi sempre la solicitava cum basi e altri atti inhonesti, et etiam di Petro da Bayse che più e più volta l'ha anchora cognoscuta carnalmente di e note; e como più ampliamente a bocha farò intendere a Vostra Signoria, fornito che habia li examini, ché venerò da quella, a cui bona gratia sempre me li aricomando. Bigarelli, 9 Maii 1506.

Eiusdem Illustrissime et Excellentissime dominationis (.....) e servitore voster Iohannes de Canibus Illustritatis Vestre Co(nsiliarius).

6. Francesco « Cardinalino » to the Marquis Francesco II Gonzaga, Bigarello, 12 May 1506.
(ASMAG 2467, Bigarello).

Illustrissimo ac Excellentissimo Patrono mio,

vado cantando Gloria in Elcelsis rigraciando humelmente la Excellentia Vostra che s'è dignata de cavarme de il purcatorio e causa de la sanitate mia, havendome per il Capitaneo de Iusticia facto iustificare li tradimenti de la Tadea Furlana già consorte: sì che prego la Signoria Vostra per la bona memoria de il signor mio patre e per amor mio mi voglia liberamente far quello che vol re-sonne contra costei, atìò che la casa nostra non romagna como questa vergogna, etiam che io possa comparare tra li homini da bene. Benché ò speranza e fede in la Signoria Vostra mi farà contento, e quando quella fusse contenta haria a piacer mi la voglia remetere a me e farne quello che mi piacesse, e se la Excellentia Vostra fusse contenta de questo, quella cometta una litera a lo castelano de Castelaro che a ogni mia rigiesta la me sia data, e piacendo a la Signoria Vostra mi darà risposta per Mateo mio servitor, perché mai non voglio usire fora de li comandamenti de la Excellentissima (Signoria) Vostra, a la qual humelmente in la bona gratia mi aricomando etc. Bigarelli, 12 Mai 1506.

Eiusdem Dominationis vestre servitor Franciscus de Gonzaga eques affinis.

7. Battistino de Crema, vicar of Castel D'Ario, to Marquis Francesco II Gonzaga. Castel D'Ario, 12 June 1506.
(ASMAG 2467, Castellaro).

Illustrissime Princeps et Excellentissime Domine, Domine mi singularissime etc.

Per la comissione ho hauta da Vostra Illustrissima Signoria ho exposito al castelano qua como quella è informata che lui non tene Madona Thadea, già moglie del Cardinalino, sotto bona custodia, et da prigiona, et che perseverando a questo modo, Vostra Excellentia li farrà cognoscere lo error suo. E esso mi ha risposto che quando la ge fu consignata, ché quella gli scrisse dovesse acceptarla et tennirla sotto bona guardia tanto quanto pareva al prefato domino Cardinalino, al quale scrisse como per vigore de le littere de Vostra Signoria havea acceptata la ditta già sua mogliere, e che volendo

che la fusse imprigionata li volesse provedere de letto, linzoli ac etiam lettèra, et altre cossè necessarie per el viver suo, e che bisognava fare conzare la prigione perche lo solaro è rotto in dui lochi e va in ruina. Sua Magnificencia rispose ch'el dovesse tenerla a dormire in compagnia de sua figliola e del vivere tractarla como le sue proprie di casa, et che fin hora non ha hauto altro che stara dodese de tristo frumento, el qual dice non li satisfaria la spesa de la ligna fatta per lei, et perché non ha se non due camere, ch'el l'ha tenuta e tiene ne la camera sua a dormire in una cariola da letto cum una sua figliola, et che fin hora non ha hauto altro che stara dodese de tristo frumento, el qual dice non li satisfaria la spesa de la ligna fatta per lei, et perché non ha se non due camere, ch'el l'ha tenuta e tiene ne la camera sua a dormire in una cariola da letto cum una sua figliola, et che se non la consignarà ad ogni comando de prelibata Vostra Excellentia che tunc poderà essere imputato de haverla mal guardata, ma che bene supplica et prega quella si degni farla imprigionare, in però che postpone ogni sua cosa solum per lei, né mai aut pochissime fiate si parte de la roccha s'el non viene al ponte del castello a la guardia mia, dove lui e mi stemmo tutto el zorno insieme cum le guardie. Sì che, Illustrissimo signore mio, quelloro hanno referto altramente a Vostra Excellentia ne sono male informati et io certifico Vostra Excellentia questo esser vero como lo evangelio, a la quale flexis genibus humiliter mi racomando. El nome suo è Paulo de Rigali. Datum ex Castelarario XII Junii MDVI.

Questa terra per la Dio et gloriosa Matre gratia è sana e libera da ogni contagione.

Eiusdem dominationis Vestrae fidelissimus servitor Baptistinus de Crema ibi vicarius.

8. Paolo de Rigali, castellan of Castel D'Ario, to Marquis Francesco II Gonzaga, Castel D'Ario, 31 July 1506.
(ASMAG 2467, Castellaro).

Illustrissime et Excellentissime Signor mio observantissimo etc.

Perché, sigondo la Illustrissima vostra mi comise dovesse tenere Madonna Tadea, già consorte de miser Francesco Chardinalino, tanto quanto a la sua Magnificentia paresse, per il che più fiate l'ho rigiesto a farli provisione per el viver suo et noviter fattoli intendere che la si ritrova senza camise e scarpe, et anchora ch'el ge preveda per le sue spese, mi ha risposto como de verbo ad

verbum si contiene qua infrascripto, per la qual cosa prego prelibata Vostra Signoria si degni darmi adviso quello ho affare. A la quale humiliter mi aricomando. Ex arce Castelarii, ultimo Julii 1506.

« Messer Pavol quanto patre, per una vostra ò visto quanto me avete scritto de il bisogno che a la Tadea, già mia consorte, circha che la se trova senza camise et scarpe. Rispondo che da me la non aspetta cosa alcuna perché più non tengo conto di lei. Quanto che per la sovencione vostre de le spese, a questo facite il miglior vostro. Altro non vi rispondo. Quanto sia che vi sarà forza a ricorere a lo Illustrissimo Signor nostro, fatte il parer vostro. Se in ogni altra cosa posso per voi, sempre son a tuti li piaceri vostri etc. Bigarelli, ultimo Julii 1506. Franciscus de Gonzaga eques ».

Eiusdem Dominationis Vestre Fidelissimus servitor Paulus de Rigalis ibi castelanus.

9. Paolo de Rigali, castellan of Castel D'Ario, to Marquis Francesco II Gonzaga. Castel D'Ario, 12 April 1508. (ASMAG 2472 c. 122).

Illustrissime princeps et excellentissime domine, domine mi singularissime.

Io sono astimolato da Madonna Tadea a farli prevesione de poterse confesar como si conviene ad ogni fidel crestiano, e perché le due quatragesime pasate ne scrisi al magnifico domino Francesco Gardenalino, per sua parte lo pregai li volese mandar uno confesor, mi dete risposta de tal sorte che non mi è parso retornar più da lui, né per quanto li scrivesi li mandò cunfesor nesuno, ne' mai non è confesata, ma desiderando lei viver catolicamente ad nome suo prego Vostra Signoria si degni mandarli uno confesor acciò che, come vera e cristiana possit recever vera penitencia di soi pecati. Ulterius, perché si retrova frusti e roti li vestimenti soi, prega quella si degni farli far opportuna e presta provesione, insuper, como è nota a prefata Vostra Excellentia, per comesione di quela io l'acceptai qua in rocha, dove l'ò ritenuta va per anni trei, non senza mio incomodo, per non aver altro che due camari, ne l'una de le quale sta un mio fiolo e la dona sua. Io, la dona mia, una mia fiola ne l'altra, non senza mia spesa, inperò che di questo tempo non ho ricepto altro che ducati 12 e stara 12 de frumento. E parendome questo fora de ogni honestà, prego prelibata Vostra Excellentia si digni levarmi de questa spesa e meterla in qualche monasterio che li seria a lei graatissimo, overo a preso a qualunque altra persona

secondo el parer di quella, ché, quando io non mi fuse dubitato de venir in disgratia de Vostra Signoria, l'averia lassata andar per non avermo steso quello che messer Zohan Stelin mi promise a nome del (sic) preterito domino Francischo, e quando si' di mente de Vostra Excellentia che la retegna da priz(ona), quella si degni far ch'io si' satisfato sì del preterito come del futuro, la qual cosa ricognoscerò de gratia singulare da prefata Vostra Excellencia, a la quale humiliter me racomando. Ex arce Castelarii 12 aprillis 1508.

Eiusdem Illustrissime et Excellentissime Dominationis Vestre Fidelissimus servitor Paullus Regalis ibi castelanus.

10. Abbess and convent of the Annunziata and S. Barbara to Marquis Francesco II Gonzaga, Mantua, 14 April 1509. (ASMAG 2475 s.n.).

Illustrissime princeps et excellentissime Domine, Domine in Christo singularissime etc.

N'è fato intendere esser volontà de Vostra Excellentia debiamo acceptare in breve doe figliole, una de anni sette e l'altra de cinque, del Magnifico messer Gardinalino, a la cura nostra nel monasterio. Nui siamo paratissime fare cosa grata a quella, sperando essere disposta voler el nostra bene e utele per essere sue fidelissime servitrice nutrite a l'umbra de Vostra Illustrissima Excellentia e serve de la tutrice vostra, Regina del celo. Tamen, ricordiamo a Vostra Excellentia la nostra povertà quala se pò nominare extrema necessità de ogni sustancia maxime de habitatione de tanta penuria non possiamo ricevere alcuna se non se amplia el loco. E benché siamo certe questo sia di comissione de Vostra Illustrissima Signoria, ne pare far intendere a quella le nostra constitutione, maxime el padre suo ne fa noto non volere obligo de dota de sue figliole se non de bona volontà, la quale poteria voltarse a nui cum grandissimo interesse eciam non possiamo acceptare sub pena scomunicationis putte de quella etate e se non danno prima l'elemosine promessa, havendolo per optimo ricordo da Vostra Excellentia per li stracii usati da qualche persona al monasterio cum nostro interesse. E se pur è di sua volontà siano acceptate, humiliter a li pedi incline a Vostra Illustrissima Signoria, pregamo se digni haver compassione a la povertà nostra, per non incorere in mazor penuria nol futuro de quello siamo nel tempo presente. Voglia fare tal provisione possiamo portare el peso, quale non è mediocre a

levare putte in religione, de alimenti per loro vivere e vestire, e uno loco dove se possano nutrire in costumi a lor stato condecen- te cum caucione alevate. Habiano l'elemosena sia de voluntà de Vostra Excellentia obligatissime in perpetuo de constrengere el patre, quale fruisse bona facultà, e sonno pur sue figlie, benché siano del sangue de Vostra Excellentia, in la quale habiamo fiducia per amore de la Regina del Celo et sua solita elemosina haverrà cura de nui sue fidelissime serve, possiamo più presto augumentare nel divino culto che deficere cum adiuto de Dio, & la vui Maiestà. De continuo suplichiamo per sua conservatione e stato suo felice. Cum infinite recomandatione. Ex monasterio Annuntiata 14 Aprilis 1509.

Illustrissime Dominationis Vestre le fidellissime servitrice Suore Hieronima cum il suo capitolo con humile recomendatione.

11. Abbess Marina of the convent of the Annunziata and S. Barbara, to Marquis Francesco Gonzaga, Mantua, 5 December 1511. (ASMAG 2482 c. 81).

Illustrissimo et excellentissimo Signor mio observandissimo.

Son certa la Signoria Vostra debba sapere che, vivendo el quondam messer Francesco da Gonzaga ditto Cardenalino, et volendo dare nel monasterio due sue figliole, furono facte proferte asai sì per parte de Vostra Signoria quanto de lui, a le qualle cognoscendose esso messer Francesco obligato in consientia et forsi illuminato dal Spirito Sancto, ne l'ultimo de sua vita fece testamento et ne institù herede. Quala heredità noi acceptassimo cum beneficio de inventario, existimando in quella dovere essere qualche cosa cum la quale potessimo dare qualche opera al nostro povero monasterio et comenzato laborerio, mediante sempre la bona gratia de Vostra Signoria. Ne la quale heredità se sono trovati a pena li beni ne la introclusa lista anotati, quali mandiamo al Signoria Vostra ad ciò quella veda non esserze rimasto gran tesoro. Né più presto furono facte le exequie che uno Johachino da Gazolo, del quale crediamo la Signoria Vostra sia informata, ne domandò ducati mille per li qualli se ha tolto tante biave che ne valiono più de 1300, né noi havemo ardito pur contradirli, essendone referto cossì esere de mente de la Signoria Vostra, oltre le qualle anchora dimanda quatro cento ducati per dani et interesse, a li quali non credemo essere obligate, apreso el spectabile domino factore de vostra excellentia ha habuto certa quantità de feno, molti tenacii

valesami et altre cose, maestro Federico Benalio ducati quatro cento, quali puro speriamo ne la bontà de vostra pietosa Signoria ne serano restituiti et satisfatti al piacer di quella; e da maestro Antonio da Bologna, poi, n'è dimandato ducati sesanta. Zoan Stelino, già factor dil prefato Cardinalino, dimanda libre quatro cento, Antonio da Verara ducati ducento, el molinaro da Bigarello ducati cento, Madona Tadea, moliere del prefato messer Francescho, ducati mille, et molti altri da diverse parte che dimandano chi una cosa et chi una altra, in modo che existimamo, anzi, per fermo tegnomo che molto più seriano li debiti che la heredità quando che, per verò, se huvesse a pagare a tuti li dimandi, a' qualli dubitamo per forza dover pagare quando che da la Signoria Vostra siamo derelictè. Et perché la mente nostra è de più presto voler renonciar e metere ne le mane di vostra (sic) Signoria non solum ditte heredità, ma et noi et tuto el convento che patire alcuna contumacia cum vostra excellentissima Signoria, né essere da quella derelictè, mandiamo per el nostro Reverendo padre priore de Credaro una nostra supplicationzella, qualla li aricomandiamo supplicandoli la se degni de bon animo epsa acceptarla et tolierne in protectione contra talli e tanti emuli et prosequitori, perché, sotto l'ombra di quella, non crediamo poter perire. El merito nostro serà de pregar Di(o) e la gloriosa nostra patrona et advocata per la Signoria Vostra a la quala de continuo se aricomandiamo.

In domino feliciter ex monasterio Annunziatissima. Mantue die 4 decembris MDXI.

Sor Marina ibi indigna abbatissa con capitulo nostro in Christo servitrix.

c. 82

<i>Prima M(adonna) Tadea uxore (sic) del Magnifico messer Francesco Cardinalino, ducati mille</i>	<i>Ducati 1000</i>
<i>Item Iovane Stelino lire quatrocento</i>	<i>400</i>
<i>Item quello da Verara, ducati dosento</i>	<i>200</i>
<i>Item al molino, ducati cento</i>	<i>100</i>
<i>Item a meser Anthonio da Bologna, ducati sesanta</i>	<i>60</i>
<i>Item avemo ricevute noi sore de la Nunciata le infrascripte biave e robe:</i>	
<i>Prima, formento stara quatro cento e undese</i>	<i>stara 411</i>
<i>Item spelta, stara cento e setanta dui</i>	<i>172</i>
<i>Item fava, stara cento e setanta tri</i>	<i>173</i>
<i>Item fasoli, stara quatornese</i>	<i>14</i>
<i>Item cisi, stara vinti sei e una quarta</i>	<i>26 1a qr</i>

<i>Item ceserchia, stara tri</i>	3
<i>Item granada, stara desdoto</i>	18
<i>Item cesarelo, stara sete</i>	7
<i>Item mellio, sachi tresento e setanta tri</i>	sachi 373
<i>Item legna, fra grosa e me(n)uda, cara quaranta cinque</i>	cara 45
<i>Item vino bono cara dui e guasto, cara cinque</i>	cara 7
<i>Item ducati dosento cavadi dil mellio venduto</i>	ducati 200
<i>Item per ben mobili venduti, ducati cinquanta nove</i>	ducati 59

12. Will of Francesco « Cardinalino », 3 September 1511.

(ASM: Arch. Notarile: Pacco 329 (Francesco di Ghisulfi); Registrazioni Notarili, 1511 cc. 1305v-1306r).

1511 Indictione quartadecima, die vero mercurii, tercio mensis septembris tempore Serenissimi Maximiliani etc. Mantue, in domo infrascripti Magnifici domini testatoris sita in contrata Grifonis, presentibus Johanne Francisco filio spectabilis domini Mathei de Boziis de contrata Ursi qui juravit etc. Gabrielle filio quondam domini Iheronimi de Monte Viridi de contrata Cigni, Marino filio quondam Blaxii de Hermitis aliter de Malmassario de contrata Navis, Francisco, filio Antonii de Ferarinis, famulo mei notarii de contrata suprascripta Grifonis, Antonio filio quondam Andree de Ponte de contrata Bovis, Francisco, filio quondam Andree de Padua de suprascripta contrata Grifonis, Gasparino filio quondam Andree de Pergamo, furnario, de contrata Camelli, testibus etc. et per infrascriptum Magnificum dominum testatorem vocatis specialiter et rogatis ad infrascripta omnia et singula.

Ibique Magnificus Eques dominus Franciscus dictus Cardinalinus, natus quondam recolende memorie Reverendissimi et Illustrissimi domini Francisci de Gonzaga Marchionis etc., divina miseratione Sancte Marie Nove diaconi Cardinalis, civis et habitator Mantue in dicto contrata Grifonis [...].

Hoc presens suum testamentum nuncupativum, hoc est sine scriptis, in hunc modum et formam facere procuravit et fecit:

In primis namque animam suam omnipotenti Deo et beatissime semperque Virgini Matri Christi Marie totique celesti curie triumphanti pie ac devote recommendavit. Cadaver vero suum collocari voluit in ecclesia Sancti Francisci de Mantua in monumento in quo collocata sunt ossa prelibati quondam Reverendissimi domini patris sui, et si in futurum fiet archa sive monumentum novum per illustrem principem nostrum iuxta donationem excellentie sue

factam per prefatum dominum testatorem, de qua donatione dixit apparere ex instrumento publico rogato per spectabilem Petrum Lucirchum syndicum marchionalen et notarium publicum Mantue etc., et in ipso monumento fuerint translata ossa prelibati quondam Reverendissimi domini patris ipsius testatoris, voluit et mandavit idem dominus testator quod pariformiter ossa magnifici domini testatoris transferrentur et collocentur. Alias autem si non placeret prelibato domino Marchioni quod ipse magnificus dominus testator post obitum suum sepelliretur in dicta ecclesia in qua nunc se collocata ossa prelibati Reverendissimi domini patris sui, voluit et mandavit quod per infrascriptos eius heredes fiat una archa nova ex marmore novo super qua excidantur et sculptantur arma et insignia que gestat prefatus Magnificus dominus testator in dicta ecclesia Sancti Francisci, et in ea postmodum transferri et sepeliri voluit cadaver suum, cui quidem ecclesie ipse testator legavit quod per infrascriptos eius heredes anuatim fiat unum pulchrum aniversarium et officium pro animabus omnium defunctorum suorum, et ipsius domini testatoris, agravans eos ad illud dici faciendum omnino eorum expensis et ad dei laudem. Item recolens prefatus Magnificus dominus testator se alias donationem fecisse prelibato Illustrissimo domino nostro de curiis Bigarelli et Fossemane seu Fovee Amene et Villenove ac domus sive pallatii ipsius domini testatoris siti in contrata Grifonis de qua ut supra dicitur rogatu extitit predictus dominus Petrus Luchirchus, dictam donationem confirmavit, ratificavit, approbavit et homo legavit in omnibus et per omnia prout in dicto instrumento continetur et quatenus expediat de novo, ipse dominus testator prelibato illustrissimo domino nostro licet absenti et mihi notario uti publice persone stipulanti nomine prelibati domini et suorum heredum donavit et donationem inter vivos fecit et facit de ipsis curiis et pallatio et eius modo et forma prout in dicto instrumento continetur.

Rogans prelibatus dominus Marchio ut memor sit ipsius magnifici domini testatoris et recomendans prelibate sue excellentie servitores suos et familiares et maxime Johannem de Stelinis eius domini testatoris factorem. Item legavit quod satisfiat omnibus suis creditoribus per infrascriptos eius heredes incontinenti per exonerationem conscientie sue. Item legavit quod per infrascriptos eius heredes seu monasterium seu aliquam aliam personam directe vel indirecte non possit molestari seu quoquomodo vexari prefatus Johannes de Stelinis ad aliquam rationem redendam vel pro alia ratione redenda de gestis et administratione per eum per totum tempus quo bona et introitus ipsius domini testatoris rexit et gubernavit, et hoc ideo dixit prefatus magnificus dominus testator facere quoniam dictus Johannes fuit sibi domino bonus et fidelis servus

et factor et sibi bonam et idoneam redidit rationem et cum eo rationes suas solidavit confirmando et sic confirmavit sibi Johanni presenti et acceptanti finem et quietationem alias sibi factam, de qua fine rogatus fui ego notarius infrascriptus et prout patet instrumentum per me rogatum sub die X et quatenus dicti heredes seu monasterium ve aliqua alia persona vellet eundem Johannem factorem suum vexare et ingerere super dicta ratione redenda, quod tamen non credit, tunc et eo casu legavit idem magnificus dominus testator iure legati dicito Johanni presenti et acceptanti omne id et totum in quo apareat vel aparet possit ipsum Johannem restare vel esse debitorem pro ipsa ratione redenda.

Item legavit prefatus magnificus dominus testator spectabili domino Francisco Bonatto iuris utriusque doctori et avvocato suo ducatos quinquaginta auri in pecunia numerata extrahenda ex bonis suis et hoc pro omni salario et mercede sibi domino Francisco debita et pro benemeritis suis et beneficiis sibi magnifico domino testatori collatis per eundem dominum Franciscum Bonattum. Item legavit prefatus magnificus dominus testator ducatum unum Monti Pietatis et unum alium ducatum hospitali novo Mantue dandos per infrascriptos eius heredes amore dei et in presentem causam. Item legavit prefatus magnificus dominus testator omnibus suis salariatis et descriptis ad salarium in libro Johannis Baptiste del Zeruto dicti el Sopraura intitulato G quos nominavit et dixit esse Johannem Stelinum suprascriptum eius factorem, Ludovicum de Galinis, Franciscum de la Publica, Franchinum de (...), Johannem Baptistam del Ceruto suprascriptum et Andream dictum el Strala, ducatos quinquaginta auri pro quolibet ipsorum sibi dandos in continenti post obitum ipsius domini testatoris in denariis numeratis extrahendis de bonis et bladis ipsius domini testatoris, exceptis gastaldionibus descriptis in ipso libro G Fovee Amene et Bigarelli, quibus tantum legavit ducatos decem pro quolibet extrahendos ut supra et me notario excepto licet sim descriptus in ipso libro G pro salariato quoniam nolui mihi inscribere in presenti testamento nec esse rogatum de aliquo legato mihi facto, licet sim descriptus in ipso libro, et hec legata dictis suis servitoribus facta dixit fecisse amorem dei et in presenti causa et ut memores sint pro ipso domino testatori (sic) effundere preces altissimo Domino nostro pro anima ipsius domini testatoris et in remissionem peccatorum suorum. Item legavit quod per infrascriptos eius heredes satisfiat illiis continenti omnibus suis creditoribus et ab eo de iure habere debentibus pro exoneratione conscientie sue non differetur solutio dictis suis creditoribus. In omnibus autem aliis suis bonis mobilibus et immobilibus iuribus et actionibus quibuscumque tam presentibus quam futuris suos sibi heredes universales instituit et esse voluit et ore proprio

nominavit ecclesiam, conventum, monasterium et moniales domine Sancte Marie Anuntiate et Barbare Burgi Sancti Georgii suburbii Mantue et in quo monasterio Deo dicavit ut ibi et in dicta religione profiteantur duas ipsius domini testatoris filias legitimas et naturales nominatas Barbaram altera vero Genebriam et hoc amore et contemplatione dictarum eius filiarum et quotiens nollent ut aliqua ipsarum nollet in ipso monasterio profiteri vel aliter exirent vel exiret seu extraherentur vel extraheretur vel decederent seu decederet, tunc de eo casu prefatus magnificus dominus testator dictis eius filiabus vel filie sic exeuntibus vel exeunti vel extractis seu extracte iure institutionis reliquit soldos quinque parvorum tantum in quibus voluit iussit et mandavit ipsas vel earum altera fore et esse tacitas et contentas seu tacitam et contentam pro omni eo et toto quod in aliquo tempore unquam petere possent vel posset in bonis suis etiam pro legitima vel aliqua alia ratione vel causa, et casu predicto contingente quod absit dictus testator, ex nunc prout ex tunc et contra, dictum monasterium, ecclesiam, conventum et moniales seu sorores heredes sibi universales instituit et etiam voluit in totum non amore seu contemplatione dictarum eius filiarum sed amore Dei et in piam causam et pro exoneratione conscientie sue et pro elimosina et in remissionem peccatorum prefati magnifici domini testatoris suos autem fidei commissarios et huius testamenti exeutores constituit et ordinaverit ac declaravit et esse voluit predictum dominum Steffaninum de Guidottis archipresbiterum ecclesie cathedralis Mantue et spectabilem legum doctorem dominum Franciscum Bonattum suprascriptum, rogans hos quatenus sui amore vellent acceptare hoc onus pium [...].

Ego Johannes Jacobus filius quondam egregii viri Johannis Baptiste de Calzonibus, civis Mantuanus, publicus imperiali auctoritate notarius [...] subscripsi [...].

Ego Franciscus filius quondam spectabilis domini Gisulphi de Gisulphis, civis Mantue, publicus imperiali auctoritate notarius suprascriptis omnibus et singulis presens fui et rogatus scribere publice [...] subscripsi.

RIASSUNTO

Personaggio finora pressoché sconosciuto, il cavaliere Francesco Gonzaga, detto dai Mantovani il « Cardinalino », fu figlio del cardinale Francesco Gonzaga e di una sua serva di nome Barbara. La nonna, Barbara di Brandeburgo, ebbe cura di lui durante la sua prima infanzia, mentre, dopo la morte del padre (1483), egli ebbe per tutori lo zio, il vescovo Ludovico Gonzaga, e l'ex segretario del defunto prelado, Giovanni Pietro Arrivabene, che provvidero ad assicurare l'eredità al loro pupillo, consistente in una casa a Mantova e nelle corti rurali di Bigarello e Fossamana.

Dai documenti Francesco emerge come una persona piuttosto rozza e priva di interessi che non siano quelli per le sue proprietà e per la caccia col falcone. Nondimeno, la storia del suo matrimonio disastroso costituisce un episodio impressionante. Sua moglie fu Taddea Forlani, sorella di un cortigiano molto favorito del marchese Francesco II Gonzaga, il cavaliere Enea Forlani. Il matrimonio sembrò vantaggioso per il « Cardinalino » (ed anche per sua madre, sempre ambiziosa per la carriera del marito, Francesco di Giovanni Antonio d'Arezzo), e lo stesso marchese diede un cospicuo contributo alla dote della giovane. Ma nel 1506, pochi mesi dopo la fuga da Mantova di Enea Forlani, incriminato di omicidio, il « Cardinalino » denunciò la moglie per adulterio, forse anche incestuoso. La Taddea fu così incarcerata nella rocca di Castel d'Ario, mentre il marito rimase implacabile e incurante dei benché minimi bisogni della moglie. Soltanto il castellano, scomodato nella sua vita domestica dalla presenza di quella sventurata, non perdeva occasione per chiedere al « Cardinalino » di mostrare clemenza nei confronti della donna.

Il destino di Taddea Forlani è incerto, ma si sa ch'ella sopravvisse al marito, mentre le sue due figliole furono mandate in convento.

Nel suo testamento il « Cardinalino » dimostra ancora una volta la propria intransigenza nei confronti della ex-moglie.

Le vicende degli ultimi anni dell'opaca vita del « Cardinalino » offrono, infine, un interessante quadro della situazione del contado mantovano al tempo della lega di Cambrai. Ma questo studio offre soprattutto una insolita documentazione sulla vita della società periferica della corte mantovana.

RENATO GIUSTI

PROBLEMI DI STORIA ECONOMICO-SOCIALE
NEL CINQUECENTO E SEICENTO

Se per la storia politica, specie dal '700 in avanti, è largo l'accordo tra gli studiosi a superare la dicotomia tra *vinti* e *vincitori*, reazione e rivoluzione, anche per la storia economica è condivisa la necessità di elaborare una storia della penisola (o delle singole regioni) sulla base di una valutazione d'insieme di tutte le strutture, delle forze politiche ed economico-sociali che hanno contribuito alla vita, alla crescita o alla crisi di una data regione in un determinato periodo di tempo; non si tratta dunque di *comporre* le lacerazioni ed i contrasti ben presenti nella storia italiana, ma si tratta piuttosto di costruire una visione globale di essa, fuori del mito o dell'illusione, ricorrendo — come scrive il Galasso — alle forze effettive e reali (classi, gruppi di potere, interessi costituiti, strutture e articolazioni della vita economica, forze e risorse produttive, tradizioni, personalità di protagonisti e comportamenti delle masse) che muovono la storia. Ed al di là di ogni differenza di metodo per la cernita e raccolta dei materiali, per la interpretazione e comparazione dei dati, per la scoperta dei nessi esistenti relativamente ai problemi da affrontare (a titolo individuale o con lavoro di *équipe*), ciò che conta innanzi tutto è il fervore della ricerca, accompagnato da una precisa attenzione critica, dalla circostanziata conoscenza della letteratura sull'argomento, dall'umiltà del ricercatore. E proprio il periodo del '500 e '600, nel quale si vengono precisando la crisi del mondo medievale, la

nascita del capitalismo, l'espansione economica dell'Europa, il rapporto tra stato regionale e « nazionale »¹, si presta per una rapida ricognizione di temi e di giudizi, relativi da un lato a situazioni particolari e dall'altro ad un robusto disegno d'insieme; le rassegne bibliografiche, le approssimazioni critiche, l'analisi circa la struttura o l'economia di uno Stato (come la Repubblica di Venezia o il Granducato di Toscana)² offrono talora l'occasione per un ripensamento critico di estensione più ampia rispetto all'oggetto medesimo della trattazione. E analogamente, per una verifica ulteriore, fondamentali risultano l'*invenzione* di nuove aree d'indagine, l'uso di tecniche interdisciplinari, la riflessione storica anche sulla base di esperienze compiute in altri paesi, l'*organizzazione* della ricerca³.

Ma prima di entrare più direttamente in argomento, è da dire che, essendosi in questi ultimi decenni in parte spostato l'interesse degli studiosi dal terreno della storia politico-diplomatica a quello economico-sociale e delle mentalità, anche certe formule e constatazioni tradizionali si vengono configurando e precisando in modo diverso, mentre il senso del tempo e dello spazio, il modificarsi delle strutture delle città e degli Stati dal Medioevo in avanti, l'intrecciarsi di rapporti sempre più consapevoli tra *élite* e popolo, individui e classi⁴, il ripudio dell'eurocentrismo aprono allo spiegare storico prospettive più articolate e complesse. Nel mondo veneziano, ad es., « spazio e tempo ebbero significati particolarmente forti, per così dire essenziali, trattandosi di vere e proprie proiezioni di un centro unico di attività e di potere. Sia lo stato « da mar » che quello di Terraferma furono creati in funzione della città lagunare e dei suoi interessi. Non si poteva quindi non parlare della loro dimensione, dei legami che Venezia sentiva di avere con loro, della tensione cui si trovò sottoposta la comunità patrizia nello sforzo di conservarli e di difenderli, allo scopo precipuo di salvaguardare se stessa »⁵.

Le caratteristiche medesime dello Stato, costruito per molti secoli su un dominio quasi soltanto marittimo e su una perfetta organizzazione navale, vennero messe a dura prova dall'inizio del XV secolo con l'allargamento dei possedi di Terraferma,

l'inserzione di Venezia nelle contese « territoriali » della penisola, l'accentuata pressione turca ad oriente (contro la quale solo il *tempo* avrebbe potuto dar qualche soccorso) e quella francese o imperiale nel continente; veniva così ridimensionato lo *spazio* veneziano, economico, politico ed anche psichico. « La qualità del sito, la sua straordinaria sicurezza, la longevità politica quasi senza pari al mondo, concorrevano a radicare la convinzione che Venezia fosse unica e perciò, nel contempo, tanto profondamente diversa dagli altri stati quanto sottilmente superiore a loro »⁶, ma avevano anche concorso ad impedire la fusione tra Venezia, stato da mar e Terraferma, dando vita ad una struttura politica tutta particolare, ad una « repubblica » in cui si realizzava un difficile equilibrio tra esercizio dei traffici, difesa della libertà, mantenimento della pace. Il che non fu senza rilevanti conseguenze nel campo degli ideali e dei valori politici, come sul terreno strettamente economico; né d'altra parte ogni stato (ed ogni città) ebbe uno sviluppo privo di incoerenze e contraddizioni, come si comprende se, ampliando l'orizzonte dell'analisi al di là dei limiti « italiani », ad es. nel confronto tra città italiane e francesi tra Medioevo ed età moderna — come fa il Berengo — si cerca di valutare nei molteplici mutamenti di condizioni e circostanze il processo di trasformazione della società europea (urbana e rurale).

Se nell'ambito della storia economica un sempre maggiore numero di studiosi negli ultimi anni si è dedicato alla storia dei prezzi, alla ripartizione della proprietà fondiaria, al variare delle produzioni e dei consumi secondo regioni e zone, solo da poco vengono affrontati in modo organico altri argomenti: condizioni igienico-sanitarie, epidemie, povertà, assistenza, economia rurale, famiglia, mercato del lavoro, distribuzione dei redditi reali e monetari nei vari sistemi sociali ecc. A tale riguardo una recente proposta di modello interpretativo dell'economia rurale in epoca pre-industriale fornisce utili indicazioni di orientamento e di guida nella ricerca. Ed anche senza entrare direttamente nel merito di tale « teoria del funzionamento e dell'organizzazione dell'economia rurale valida per le aree di cui " la terra è tutto " » è da dire che la proposta, accompagnata da un'essen-

ziale bibliografia e costruita su ipotesi di lavoro già sperimentate e su precedenti ricerche, merita ogni considerazione proprio perché viene incontro ad un invito del Kula sulla necessità di costruire modelli ai fini dell'interpretazione storica.

Riferendosi solo a comunità rurali (soggette al predominio dell'economia naturale su quella monetaria) per le quali abbondanza, penuria, carestia determinano annate più o meno difficili ai fini della sussistenza e sopravvivenza, il Cattini⁷ chiarisce da un lato l'influenza della congiuntura sulla ripartizione del prodotto reale, e il rapporto tra congiuntura economica, circolazione monetaria, dimensioni dell'azienda agraria, e individua dall'altro i caratteri del modello di tipo funzionale e di quello di tipo strutturale. Indirizzando la sua analisi ai processi economici di breve durata e nel medio e lungo periodo, l'autore studia poi i legami che si instaurano tra le forme di distribuzione del possesso fondiario e i diversi sistemi di conduzione, le caratteristiche peculiari dell'agricoltura d'*ancien régime*, il funzionamento dei meccanismi economici in poderi piccoli, medi e grandi, la ripartizione del prodotto lordo reale secondo i sistemi di conduzione ecc. « poichè la maggior parte del reddito prodotto annualmente in epoca pre-industriale proviene dal settore primario, è a quest'ultimo che occorrerà principalmente fare riferimento perché si giunga, finalmente a scrivere una storia economica autenticamente sociale »⁸.

Ma se da un tema di carattere generale si vuol venire ad un argomento particolare, un nodo di effettivo interesse è rappresentato da una operetta d'agraria del '500, che ebbe la singolare ventura di essere pienamente compresa soltanto nel secondo '700. Una notizia ben precisa, anche se limitata ad una singola zona agraria del Bresciano, scaturisce dal *Ricordo d'agricoltura* del Tarello, di recente edito dal Berengo che ne mette in risalto gli elementi innovatori sotto il profilo tecnico (rotazione delle colture, minor impiego di sementi e ripetute arature; funzione ristoratrice delle foraggere, ecc.) e l'attenzione alla realtà sociale del contado nel '500. Nutrito di ricordi classici e di personale esperienza nella conduzione delle terre, tale *Ricordo* non propone soltanto la figura di un possidente che offre al Senato

veneziano la sua « invenzione » per rendere meno scarsi i raccolti e migliorare l'agricoltura dello Stato, ma disegna anche — specie tramite le acute pagine del curatore — la situazione generale dell'amministrazione pubblica nel Bresciano, la condizione della vita nelle campagne, i rapporti tra indigeni, forestieri, possidenti e coloni, il nesso tra teoria e pratica. Non trattato sistematico di agricoltura (come le *Dieci giornate* di Agostino Gallo, 1564), ma « relazione di una specifica scoperta », il *Ricordo* si occupa soprattutto di terreni retti in economia di pura sussistenza, per la quale il risparmio del seme, il recupero di terreni marginali, la concimazione dei campi, l'incremento della resa unitaria ecc. costituivano i punti di maggior risalto in pratica, oltre che in teoria, ai fini del miglioramento agricolo. Nel denunciare i mali e nel proporre il rimedio rivoluzionario per quei tempi (introduzione di una rotazione per cui « tutta la terra arativa sia divisa in quattro parti eguali più che si può, e se ne semini una sola parte ogn'anno »), il Tarello enuncia l'ingresso del trifoglio nella rotazione dei cereali, l'importanza di far andar a prato tanta parte del terreno anche ai fini dell'allevamento del bestiame, il problema delle proporzioni nella coltivazione, il ripudio infine di una trattazione sistematica, comune invece alla letteratura agronomica del tempo: « La prosa tesa e ansiosa di Tarello ci riconduce a un'altra realtà. Quella di una terra dove non si riesce più a vivere. che non è posta in grado di nutrire chi la lavora e su di essa abita. Due volte gli esce di penna, un'espressione dura, quella che nelle campagne « moriamo di fame »; e il suo, pur breve discorso, dopo aver rievocato l'immagine di « alcuni poveri » che con sistemi primitivi raccolgono sui campi e vanno in giro a vendere semi da foraggio, si chiude con due insistenti richiami alla povertà della gente dei campi.

Il *Ricordo* servirà a tutti, « quantunque... non dia possessioni, over terra, a chi non ne ha », e forse pensa ai piccoli massari di Gavardo o a quei randagi che vanno a rubare un po' di semi sui campi altrui. E, infine, « rimuovendo la causa, ch'è la povertà, radice d'infiniti mali, si rimuoveranno anco gli effetti dei moltissimi mali che si fanno ». Questo tema della miseria

contadina ritornerà, con diverso tono, solo tra due secoli nella nostra letteratura agronomica. Per Tarello colpevole di tutti i mali è « l'ignorantia, negligentia e pigritia delli agricoltori »: il suo discorso non si allarga a discutere il regime della proprietà e i rapporti di produzione; è un intervento tecnico che ostentatamente ignora l'assetto sociale in cui l'agricoltura si svolge. Ma è intensamente nutrito dal quotidiano contatto con una realtà ch'è rimasta estranea ai tanto più eleganti e soddisfatti scrittori degli *oeconomicorum libri* »⁹. Soltanto in questi ultimi decenni, specie per merito del Sereni, hanno preso respiro gli studi sul paesaggio agrario in Italia, a somiglianza di ricerche in precedenza condotte in Francia o in Inghilterra, ed analogamente sono state studiate con particolare attenzione la crisi agricola e le condizioni dei contadini nel '500 ben al di là della satira antivillanesca¹⁰ ma con precisi riferimenti al secolare contrasto della campagna contro la città, alla violenta avversione che investe la classe contadina oppressa da una tragica miseria morale e materiale come molteplici fonti e cronisti registrano per le varie regioni¹¹.

E se, tralasciando le delizie ed i frutti dell'agricoltura e della villa, più intravvisti o mitizzati che non studiati in modo concreto, vogliamo avvicinarci alla realtà agraria di altri territori della Repubblica, ci soccorre ora — stando anche al positivo giudizio del Berengo nella premessa — il buon volume del Vendramini sul Bellunese, o meglio sulla mezzadria bellunese nel secondo '500, allorché avviene e si accentua, a causa del cronico indebitamento dei piccoli proprietari, il mutamento di condizione da contadini coltivatori diretti a mezzadri: « I prestiti non servono tanto per avviare miglioramenti fondiari e per aumentare quindi la produttività agricola, ma soprattutto per resistere ad una situazione di pressante bisogno e di povertà »¹². Pubblicando e prendendo in esame una serie di contratti mezzadrili, il Vendramini — che si era già segnalato per un lavoro sulle tensioni politiche esistenti nella società bellunese del primo Cinquecento — disegna un efficace quadro della società contadina del tempo, indicando i vari obblighi dei mezzadri (capitali, bestiame, sementi, trasporti, miglierie, colture, frutti ecc.),

le risorse economiche della provincia, l'importanza del bestiame nell'economia familiare e agricola, la sostanziale ineguaglianza e dipendenza dei contadini dai padroni; e soprattutto sottolinea la progressiva trasformazione del paesaggio agrario, con l'estendersi delle terre coltivate, la costruzione di ville, il frazionamento o la concentrazione dei poderi, la consistenza (quando possibile) delle famiglie coloniche ecc. Per l'espandersi della conduzione mezzadrile, gli obblighi e la scarsa autonomia dei coloni, come per la frattura tra città e campagna ed i vincoli del mercato cittadino, il mondo del contado sopportava dunque direttamente le ripercussioni di una generale situazione di disagio che le vicende politiche, le lotte tra borghesi e nobili nelle città, lo spirito « corporativo » dei vari ceti non facevano che accrescere, mentre nulla poteva scuotere dal secolare torpore un'agricoltura povera, priva di particolari risorse e prospettive, interamente assorbita da una economia di pura sussistenza.

In tal senso la costruzione di buone serie di prezzi e salari, l'esatta conoscenza dei tipi d'insediamento rurale e delle rese dei cereali (fondamento dell'economia pre-industriale), la delimitazione della ricerca su aree ristrette (con tutte le remore che ciò comporta) proprio per la singolarità di ogni « regione agricola » in Italia, ecc. portano spesso a risultati cospicui, che si prestano a confronti e deduzioni di ordine generale; analogamente le liste di prezzi frumentari (desunte da manoscritti di conventi, o da documenti comunali e annonari), gli acquisti o i dati d'ingresso di grani in città per lunghi periodi, i movimenti nei prezzi nominali (in rapporto ad es. coi salari dei lavoratori edili), i patti colonici ecc. non servono solo a fine statistico, ma possono dare veramente un'immagine della vita nella città o nel contado, come di recente sono riusciti a fare Basini, Romani¹³, De Maddalena, Cattini ed altri studiosi per le campagne emiliane o lombarde.

« In Italia più che altrove il mondo agricolo è sempre stato fortemente frantumato, per cause geografiche e ambientali come per vicende politiche e civili, in ristretti quadri comunali e regionali che richiedono di essere analizzati singolarmente se si vuole "uscire dal vicolo cieco di valutazioni complessive e ap-

prossimative", per tener conto delle profonde diversità di conduzioni, tecniche, regimi di proprietà, tipi di coltivazione, disponibilità della manodopera »¹⁴.

Il calcolo delle rese dei cereali, ad es., da effettuarsi sul lungo periodo costituisce senz'altro una delle vie per conoscere le strutture economico-sociali di una regione in età pre-industriale, la staticità o l'evoluzione della realtà economica della società dal secolo XVI all'inizio del '700, in un periodo in cui non si assiste a nessun sostanziale mutamento delle tecniche agricole, a nessuna espansione demografica, o ad una accentuata commercializzazione dei prodotti; analogamente, come si evince da un saggio del Goldthwaite, « il prezzo del frumento è di gran lunga la componente decisiva del costo del prodotto finale e il livello del suo prezzo può essere considerato un valido indice del prezzo di un genere alimentare di base, anche se naturalmente non è il solo elemento, nel paniere dei consumi, capace di determinare il tenore di vita »¹⁵.

Il problema delle rese e della produttività agraria infine può essere studiato in rapporto alle tecniche di coltura, al risanamento idraulico, alle opere di bonifica e di irrigazione ecc. che provocarono sostanziali differenze anche tra regioni geograficamente vicine (ad es. tra Veneto, Lombardia e Piemonte), come scaturisce da un notevole saggio del Ciriaco relativo alla terraferma veneta tra '500 e '600: « Ma quel che doveva mancare all'agricoltura veneta non era soltanto una rete irrigua ampia e capillare, sul modello lombardo o piemontese, ma tutto un diverso sviluppo agricolo. Se infatti, specie in Lombardia, ci si avviava fin dal XV secolo verso un'agricoltura caratterizzata — naturalmente con dei limiti e delle stasi che non è possibile qui analizzare — da un'accentuata propensione all'investimento e da una trasformazione fondiaria dominata dalla presenza di estese aziende agricole, gestite con criteri capitalistici e fondate sul prato, sull'allevamento, sull'impiego di lavoro salariato, sullo sfruttamento della fitta rete di canali; altro era il quadro dell'agricoltura veneta. I rapporti di produzione, se nel corso del Cinquecento sembrarono potersi avviare verso uno sviluppo di tipo capitalistico, ben presto lasciarono emergere vecchie incro-

stazioni di carattere feudale, signorile e pre-capitalistico, che si esprimevano nella diffusione della piccola affittanza, nella parcellizzazione della proprietà, nell'insufficiente interesse del patriziato veneziano a una conduzione diretta e valorizzatrice della proprietà »¹⁶. Seguendo nella *letteratura* del tempo le proposte e le polemiche relativamente alle colture e all'irrigazione, valutando la legislazione e la tecnica, le ripercussioni finanziarie ed i complessi rapporti tra autorità, privati ed enti, sottolineando infine il ruolo subordinato dell'irrigazione ad una politica che privilegiava ora le bonifiche, ora la laguna e i fiumi che ne mettevano in pericolo l'equilibrio, il Ciriaco porta dunque un buon contributo al fine non solo di individuare la effettiva consistenza dei canali veneti del tempo, il carattere degli interventi pubblici, i privilegi e le resistenze locali ecc., ma anche di intendere a pieno la politica agraria esplicita nella terraferma veneta, le scelte compiute a livello locale e centrale, le difficoltà oggettive che ostacolavano i progetti individuali come i piani d'intervento.

Sulla base di molteplici ricerche dunque si estende sempre più il campo delle conoscenze circa la storia economica della penisola, dalla produzione agricola in generale ai rapporti tra prestatori e contadini, dal problema del mercato al sistema feudale, alla natura dei rapporti tra proprietà ed economia agricola¹⁷ ecc., non solo con un allargarsi sul piano dell'estensione del nostro conoscere storico, ma anche con forme di approccio e di approfondimento differenti tra loro e spesso degne della massima attenzione. Nel variare del tipo di indagini è da segnalare la raccolta di saggi (ottimamente illustrati) sulla *Villa nel Veronese*¹⁸, tra i quali si raccomanda, ai fini della nostra disamina, uno scritto di Giovanni Zalin che cerca di cogliere il vero significato dello « stanziamento in villa » con i riflessi sul territorio e sull'agricoltura medievale, con i mutamenti nel costume e nelle forme economiche della società. All'insediamento accentrato di eredità medievale, si contrappone — a partire dal '400 — un nuovo tipo, la villa come dimora di campagna, in un periodo che coincide con la prima espansione agraria moderna, con un imponente trasferimento di capitali dalla città alla campagna, e la

redenzione di terre paludose e malsane; la villa e la proprietà signorile nelle fasce collinari e nella pianura (spesso da bonificare), gli interventi di capitale pubblico e privato nelle campagne, nuove forme di conduzione, l'espansione delle colture cerealicole ed infine l'acclimatemento del riso nelle plaghe basse (specie nel bacino del Tartaro) rappresentano alcune delle vie attraverso le quali, nel Veronese, si andavano modificando le caratteristiche del territorio, le strutture dell'economia agraria, i rapporti sociali medesimi.

« Il Cinquecento vide, in sintesi, attività concrete e progettazioni talora cervelotiche dispiegarsi in gran copia. Ovunque esse sono legate a terre da redimere in qualche modo. Il perno di ogni coordinazione fu la villa la cui fenomenologia agraria fu evidenziata in primis dagli stranieri che avevano potuto notare come l'arte « rurale » italiana si perpetuasse, specie nelle forme palladiane, dalla Russia alla Polonia, dall'Inghilterra all'America, proprio là dove i facoltosi proprietari avevano interessi indissociabili con le loro tenute (...) Ovunque si volga lo sguardo, dalla fattoria Balladoro di Povegliano alla Cortalta di Trevenzuolo, dal « Palazzone » di Sorgà alla più elegante Mattarana, il legame tra villa e proprietà fondiaria in corso di poderosi riordini e rivalutazioni permane, nel '500, inscindibile »¹⁹. Il che porta con sé una serie di altri problemi e di linee di ricerca che riguardano i rapporti di classe nelle campagne, la nascita delle grandi aziende nella pianura lombarda, la politica economica di principi e signori nella penisola dal '400 in avanti²⁰; se in tal senso, più che a principi e sovrani, l'attenzione degli studiosi si appunta a mercanti, funzionari, possidenti, aristocratici e contadini, in vista di una storia delle strutture e realtà sociali della penisola, spesso l'orientamento interdisciplinare di varie ricerche riesce a comporre in una visione d'insieme il contributo di geografi e statistici, di demografi e giuristi, storici dell'arte e delle lettere anche intorno a problemi d'impianto più specificamente economico-sociale. Senza tralasciare i temi dibattuti in passato e di carattere generale (dalla rivoluzione dei prezzi, alle ricorrenti crisi, dalla rivoluzione commerciale al mercantilismo ecc.), molti studiosi si occupano di questioni monetarie²¹,

di tecnologia e di organizzazione produttiva²³, studiano situazioni particolari (a Milano o a Modena, a Parma o a Firenze), l'aristocrazia e il potere politico, la formazione della classe dirigente, la crisi della proprietà ecclesiastica e lo sviluppo economico delle città marittime²³, si soffermano sulle comunità ebraiche, le comunità rurali e la famiglia nell'Europa moderna e portano infine importanti contributi su qualche figura di mercante²⁴, sull'attività di prestatori, banchieri, finanziari ecc.

Se nel far storia economica dell'Europa pre-industriale emergono problemi e soluzioni che non suscitano il medesimo interesse nel periodo seguente, dall'età industriale in avanti, è vero altresì che non si può far storia economica (e parlar di produzioni, commerci, transiti e tecniche agricole ecc.) senza « discutere » abitudini e costumi, mentalità collettiva, religione²⁵, senza presentare infine la vita materiale e spirituale nei suoi diversi aspetti e la « cultura » espressa da individui e classi sociali; i prezzi ed i salari, la via del sale o del vino, l'alimentazione e l'igiene, la cultura materiale e il folklore, le pratiche magiche, l'eresia e la stregoneria, l'insediamento nel contado e l'urbanistica ecc. offrono altrettanti modi di approccio al fenomeno storico. Si tratta solo di scegliere e temperare.

Nell'ambito dell'economia agricola della Lombardia, è doveroso il rinvio ad una « esplorazione pionieristica » di un mondo pressoché sconosciuto; le *Corti e dimore del contado mantovano*, studiate con una serie di esempi rivelatori di un patrimonio, tuttora da recensire e classificare, forniscono al lettore di oggi quasi « un viaggio mentale attraverso il tempo », non solo con utili contributi alla conoscenza dell'architettura civile del Mantovano dal '400 in avanti, ma pure con l'individuazione dell'*unità cortense*, la visione degli insediamenti rurali o della derivazione castellana, in qualche caso, la nascita architettonica e la vita di una fattoria del Rinascimento. Limitando l'esame dell'opera ad alcuni esempi, e tralasciando la parte relativa alle « dimore gentilizie » (palazzo Pastore di S. Martino Gusnago; villa Zani a Villimpenta; palazzo Ceni a Medole; la gonzaghesca Favorita, ecc.), sono da rammentare la corte di Gambaredolo tra Ceresara e Castelfoffredo (a struttura quadrata, con le case dei conta-

dini, le stalle, i fienili, le officine, la casa padronale, i fossati-peschiere, la cappella, una torre rimasta ed un enorme cortile) di chiara derivazione rinascimentale, e « costruita » su « largo spazio » a significazione di una intensa operosità agricola; la corte Castiglioni a Casatico, di impianto quattrocentesco, comprendente « un lungo edificio padronale, l'originale torre stellare [forse a scopo difensivo], i due torrioni di guardia, case per i dipendenti e fabbricati di servizio, il tutto disposto in una vasta superficie rettangolare, delimitata in parte (ma in origine per intero indubbiamente da un fossato e da mura coronate di merli chiusi »²⁶; ed infine la rinascimentale e gonzaghese corte Spinosa nel territorio di Porto Mantovano — di pianta rettangolare su un'area di oltre tre ettari — comprendente palazzo, torre, stalla, imbarcadero, granaio ecc., e fabbricati rurali di una grande azienda agricola.

Come tipico aggregato di insediamenti rurali è da rammentare infine una serie di corti agricole isolate, le corti di Canicossa, delle quali vengono date le caratteristiche fondamentali dell'impianto urbanistico e distributivo tra l'Oglio, l'argine e la strada (nonché una rapida ricostruzione storica sulla origine, la evoluzione, la struttura proprietaria stabilizzata intorno al '600). Sotto l'aspetto morfologico la composizione della dimora rurale assume a Canicossa una forma particolare con edificazione su tutti i lati dello spazio quadrangolare: « Struttura a " corte " quindi, ma atipica rispetto all'usuale classificazione, in quanto rivela la compresenza delle caratteristiche della corte cremonese e della corte mantovana, cintata e chiusa a guisa di borgo la prima, aperta e con edifici fra loro staccati la seconda »²⁷.

In questo complesso emerge sotto il profilo estetico la villa Luzzara, tra il '600 e il '700, che ripete con toni aulici il modello delle corti rurali, intrecciando nobili valori artistici ad una precisa *funzione produttiva*: « La villa Luzzara, e più in generale tutte le " corti " di Canicossa, sono viva testimonianza di questo rapporto tra edilizia spontanea e cultura architettonica, tra il lento evolversi di un ambiente naturale agricolo e la presenza della forma rappresentativa del potere, risultato di una con-

tradizione acuta sul piano sociale ma feconda sul piano formale »²⁸.

E' da dire però che, mentre la testimonianza dell'operosità agricola — negli esempi recati — è attestata dagli edifici rurali veri e propri (intorno ai quali invero le analisi dei diversi studiosi sono scarse o insufficienti al fine di intendere il divenire della « società del contado »), nessun risalto vien dato, sotto l'angolazione sociologica, il profilo demografico ecc., alla struttura e articolazione dei complessi esaminati, alle *corti rurali* che sono da valutare non soltanto per la configurazione architettonica — quasi « campioni di nuclei urbani autonomi » —, ma anche come centri di vita economico-sociale, rappresentativa di un mondo rimasto pressoché immobile nei secoli. Nell'opera, per tanti motivi utile e interessante, si nota la mancanza di uno storico dell'economia, di un geografo o di un sociologo, che offra *altri* criteri interpretativi degli insediamenti e degli agglomerati del contado.

Ma accanto alla formazione e al significato della corte rurale (forma autonoma e risultato di una secolare evoluzione), all'annuale rinnovarsi delle fiere, al fenomeno dell'emigrazione per motivi religiosi o sociali, alle trasformazioni del paesaggio agrario registrate in sede iconografica²⁹, molteplici altri temi sono stati di recente dibattuti anche nell'ambito della storia economico-sociale: dalla formazione della classe dirigente al diffondersi del sapere e della scienza, dalla tradizione orale alla cultura scritta, dall'inquisizione alla stampa ecc.³⁰. Su due punti, in specie, val la pena di soffermarsi, dato che vari studi di carattere generale, o particolare, hanno messo in chiaro l'uso dell'arma della censura contro il pericolo politico-religioso, l'azione delle comunità di librai e stampatori (per es., a Venezia), la funzione della stampa sulla vita intellettuale e religiosa nell'età della Riforma e Controriforma, la fisionomia dell'industria e del commercio librario nel '500, la rapida circolazione di idee e libri: « Forse è ovvio; ma non è rilevante che il momento in cui i libri vengono bruciati per contenuto eretico o immorale coincida esattamente con l'esplosione in Italia del libro a stampa? Questo studio [di F. Grendler] documenta tale esplosione, e

non sarà a caso che il passaggio (per così dire) della cultura da una forma manoscritta (con le spese dei copisti ecc.) ad una forma economica stampata alla portata di quasi tutti coincida con un'accentuata campagna contro i presunti pericoli del libro. Lo spettacolo pubblico del falò in piazza, come simbolo della paura delle autorità di fronte a un nuovo mezzo di comunicazione di massa, risale proprio a quegli anni »³¹. Ma, senza scendere in particolari, è certo che in quegli anni — nonostante censura, Indici e difficoltà di vario genere — il mercato librario tendeva a soddisfare richieste sempre maggiori, generate tanto dalle controversie religiose e dal dibattito delle idee, quanto dal diffondersi dell'istruzione, dal lento declino dell'analfabetismo, intorno al quale (ed alle sue implicazioni sociali) sono state scritte di recente pagine di estremo interesse.

Anche un lettore esigente, desideroso di conoscere il reale contenuto e lo svolgimento dell'istruzione, non si pentirà certamente di essersi accostato alle meditazioni del Cipolla che, se per un verso riesce a far parlare le statistiche con persuasivi e illuminanti confronti, per l'altro — alla luce di un'amplessima bibliografia — sottolinea il nesso esistente tra il fatto economico e il patrimonio culturale, tra i bisogni primari delle popolazioni e lo sviluppo dell'alfabetismo in Occidente che risulta ancor oggi più istruito di qualsiasi altra parte del globo. « Per millenni, l'arte dello scrivere e del leggere restò monopolio di *élites*. Attorno al 1750 d. Cr., agli inizi della Rivoluzione Industriale, erano trascorsi quasi seimila anni dalla prima rudimentale comparsa dell'arte dello scrivere. Eppure, più del novanta per cento della popolazione mondiale continuava ad ignorare quest'arte »³².

Tracciando un rapido disegno dell'istruzione dai tempi classici al XIX secolo, con esplicito riferimento ad alcuni momenti nodali, alle differenze di fondo tra mondo moderno e medievale (l'uno regolato dalla parola scritta e stampata, l'altro dalla cerimonia e dal fasto), allo sviluppo di una civiltà urbana verso il XII secolo e alla crescente domanda di istruzione congiunta con l'avvento del potere « borghese », il Cipolla indica il livello d'istruzione, il tasso di scolarità (il 40% a Firenze), il progressivo diminuire dell'analfabetismo che — verso la fine del

'400 — caratterizzano l'Italia, il Nord-est della Francia e i Paesi Bassi rispetto alle rimanenti regioni dell'Europa. Ma un vero e proprio salto di qualità (nascente dal cambiamento quantitativo, tale da essere definito col termine di rivoluzione) si ebbe soltanto dall'età del Rinascimento in avanti, con l'invenzione della stampa a caratteri mobili, l'opportunità civile e morale di un'istruzione diffusa (istruzione come bene di consumo, oltre che investimento), l'importanza della « lettura » della Bibbia e del *dovere d'istruirsi* secondo il protestantesimo, il trionfo della lingua nazionale ecc., così che alla fine del '600 vi era stato un notevole sviluppo dell'istruzione, anche se non erano mancati periodi di stasi o di regresso (in Germania, durante la guerra dei trent'anni; in Inghilterra, a causa delle guerre civili; in Spagna, per il disfacimento politico ed economico).

D'altra parte il Cipolla sa bene quanto sia difficile passare da un'analisi puramente descrittiva del fenomeno dell'analfabetismo ad una valutazione « quantitativa », specie se si tien conto che, intorno alla metà del XIX secolo, circa la metà della popolazione adulta europea non sapeva né leggere né scrivere; il che sembra contrastare con le precedenti affermazioni di un « notevole sviluppo » dell'istruzione dal Rinascimento in avanti. In verità, se si considera che nell'Europa prima del mille la percentuale degli alfabeti adulti non doveva oltrepassare il 2%, e che il progresso accennato ebbe carattere principalmente urbano, si conclude che si erano andati formando due (tipi di) culture (urbana, essenzialmente alfabetata; rurale, essenzialmente analfabetata) e che — a voler avanzare delle *ipotesi* sulla base di varie indagini a campione — gli analfabeti rappresentavano nel '600 il 55/65% della popolazione adulta nell'Europa protestante, e il 70/85% nell'Europa cattolica, mentre Inghilterra ed Olanda erano probabilmente i due paesi col più alto grado di istruzione, intorno al 1700. Se, anche in seguito, le aree più progredite erano la Germania, l'Olanda, la Scozia, la Svizzera, la Scandinavia, le roccaforti dell'analfabetismo erano rappresentate da Portogallo, Spagna del sud, Italia del sud, Grecia, Balcani, Ungheria e Russia.

E per quanto sia difficile, per mancanza o incompletezza di

statistiche attendibili, valutare la qualità e il divario del *grado d'istruzione* tra gli individui di differenti paesi, zone geografiche e culturali, indubbiamente molteplici sono i fattori, oltre il clima, che hanno concorso a determinare tale divario: il fenomeno dell'inurbamento, il tipo di insediamento umano nelle campagne, il reddito delle popolazioni e la distribuzione di esso, le differenze e tradizioni locali, la maggiore o minore criminalità ecc. Il qual discorso ci porta subito al ruolo e alle ambizioni dell'*uomo di lettere* dall'età del rinascimento in avanti, all'incontro-scontro tra intellettuali e potere, tra Corte principesca e accademia, alla nascita e alla decadenza di una *categoria* in cui nel '500 e '600 son ben presenti quelle che il Benzoni definisce le libidini della servitù³³; ed un aspetto di questo asservimento della cultura è rappresentato dal livore antipopolare che si esprime come polemica o satira contro i villani ed i poveri, come elogio della sobrietà, della rassegnazione, del vivere *in villa*, mentre manca — a parte qualche eccezione — qualsiasi interesse verso le effettive condizioni del mondo subalterno, urbano o del contado: «Condizioni incredibili, di vita e di morte, trapelano dalle carte di governo solo quando c'è il timore minaccino l'ordine pubblico o facilitino il diffondersi d'epidemie (...). Intenti ad inseguire le mosse degli eserciti, a dipanare il groviglio delle intenzioni dei potenti gli storici ignorano la povertà. Disinteresse che non è solo loro, ma anche dei lettori. La storiografia non offre certe risposte, perché il suo pubblico non pone certe domande. Del popolo ci si accorge solo quando alza la voce. Ed è comune persuasione che, ogniqualvolta questa si sente, "ne nascono il principio della rovina e sovversione". Il problema è farlo star buono, anche quando mangia erba, anche quando mangia biada (...). I miserabili messi insieme disgustano, incutono paura, suscitano giudizi severi. Avviati alla mendicizia dalla "necessità", in questa s'attestano per "elezione". Si sospetta un ostinato rifiuto del lavoro, si paventa una neghittosità contagiosa, si intravede nella bruttura dei corpi e nella sporcizia degli stracci una torbida contrapposizione (...). E gli intellettuali, lungi dal fornire al disagio delle masse un embrione di formulazione, si rannicchiano sotto le ali del

potere e di lì scaraventano oltranzistiche condanne, plaudono alla spietatezza della repressione, non senza teorizzare, talvolta, saccenti sull'opportunità, pel futuro, d'una bonificante metodica intimidazione preventiva »³⁴.

Ma il chiuder gli occhi di fronte alla realtà, l'evasione nell'utopia, il mito medesimo di Venezia (come ancoraggio contro la crisi), il tentativo di mediare esigenze contrapposte non davano certo equilibrio e stabilità ad una *categoria*, in cui le buone disposizioni interne, come la virtù, la forza d'ingegno ecc., si scontravano con strutture statali ed ecclesiastiche che davano sempre minor spazio alla libertà di pensiero, alla circolazione delle idee.

Un'altra angolazione particolare, che tuttavia permette di intendere alcuni aspetti della crisi economica nell'età del '600, è data dalla stampa, dall'editoria, dalla censura che in Venezia appunto in tale secolo acquistano un significato emblematico; considerata un'Arte come le altre, da proteggere, incrementare, finanziare ecc., dopo la creazione dell'Università degli stampatori e librai (1549), la tipografia veneziana, che aveva avuto una splendida fioritura coi Manuzio nel primo cinquecento, si avvia al periodo bisecolare dell'organizzazione corporativa. « Correttore di bozze, stampatore, libraio, erano spesso uomini di lettere; quando la stampa veneziana si trasforma definitivamente in un lavoro soltanto artigianale e "meccanico", anch'essi diventeranno soltanto garzoni, semplici lavoranti o imprenditori economici che investono nell'editoria come in qualsiasi altra attività, purché redditizia. L'intervento dello Stato che racchiude il mestiere nei limiti della corporazione con regole e statuti precisi, è in un certo senso il simbolo e il suggello dell'atteggiamento dell'artigianato verso il suo lavoro, che diventa sempre più fatto alienante e sprovvisto di requisiti tecnico-culturali »³⁵.

Lo stimolo della sopravvivenza economica, la ricerca della quantità (più della qualità) e la rapidità dello smercio, la povertà degli iscritti e lo scadimento tecnico sembrano essere le caratteristiche dell'Arte della stampa veneziana del '600, nella quale una ristretta oligarchia di librai e stampatori dispone del maggior numero di torchi e lavoranti, risponde alle esigenze del

mercato utilizzando le più consistenti disponibilità finanziarie; la ricostruzione delle vicende di alcuni tipografi-librai più importanti (Giunti, Brognolo, Gueriglio, Hertz, Combi Pezzana, Baglioni, Pinelli ecc.) permette di cogliere nel suo medesimo divenire la fortuna o il declino del commercio librario (proprietà, testamenti, dotazione libraria e tipografica ecc.) che è praticato, per lo più, come una « occasione di arricchimento, un gradino di passaggio verso una vita concepita all'insegna della rendita »³⁶. Tali vicende « pur se riferite a una categoria professionale tra le meno importanti, economicamente, del secolo, rivelano chiaramente alcuni dei caratteri dominanti della cultura locale, se non nazionale.

La frattura netta tra matricolati ricchi e poveri, con progressiva diminuzione, sino al Settecento, dei gradini intermedi; il rapido adeguamento a condizioni economiche che privilegiano la rendita al profitto; la mancanza di dinamismo culturale di quasi tutte le aziende, piccole o grandi; l'egoismo corporativo insofferente di concorrenze esterne; il ripiegamento, per ovvi motivi, su mercati ridotti, cittadini, o al massimo regionali, in rarissimi casi nazionali; il ricorso alla più conformistica produzione intellettuale, garanzia di sopravvivenza economica e fisica, sono le caratteristiche di un'Arte che meglio di ogni altra rispecchia i tratti essenziali della vita culturale veneziana (...). Come ogni altra attività economica e intellettuale, l'Arte della stampa veneziana risente gravemente del perpetuarsi di quella "ragione signorile" che affonda le radici della sua egemonia su secoli di predominio aristocratico e sulla mancanza di una vigorosa borghesia. Il modello "signorile" non è certo un'invenzione secentesca nella Dominante, ma il principale punto di riferimento, con caratteristiche diverse volta a volta riprodotte e modificate dal medesimo ceto sociale, di tutta la vita veneziana dal Quattrocento in avanti »³⁷.

In tal senso di grande utilità sono i lavori che cercano di ricostruire la storia di qualche famiglia patrizia veneziana, anche al di là dell'intrinseco valore dell'opera medesima, proprio perché mettono a disposizione materiali e documenti atti alla comprensione di un periodo storico ancora in parte da studiare

in modo approfondito; il volume del Davis, ad es., cerca di rispondere alla domanda circa la consistenza, la base economica, le forme di vita di una famiglia nobile nell'ambito della società veneta del tempo, a partire dal '500 in avanti allorché sembrano venire a maturazione le condizioni dell'ascesa economica e politica della famiglia Donà³⁸. Commercianti, uomini di mare, ambasciatori, uomini politici (da rammentare Leonardo Donà, doge, nel 1606), gli esponenti più rappresentativi della famiglia trovano una precisa collocazione nell'opera del Davis proprio per il periodo che precede il '700, mentre successivamente sembrano sfumare i contorni della « famiglia » entro un quadro più generale e generico; di un qualche interesse risultano infine le pagine che parlano delle fortune economiche, della « politica » dei matrimoni o delle nascite, della concentrazione o dispersione dei beni fondiari ecc., secondo un ritmo di vicende e di scelte che trova analogia e conferme nella « vita nobile » in altri paesi.

Da un altro punto di vista si può valutare poi la realtà economico-sociale della « nobiltà », quando in particolari frangenti — ad es. in occasione della peste del 1576 — il patriziato veneziano sottomette a verifica la condizione medesima del suo essere classe dirigente e dominante dello Stato; anche a Venezia, come in altre città europee e nelle città di Terraferma, nobili e ricchi fuggono in campagna nel timore dei rischi del contagio che vince spesso il senso del dovere, mettendo talora in difficoltà la struttura politica, finanziaria, amministrativa della Repubblica. A qualcosa dunque dovettero servire, nonostante tutto, i vari provvedimenti restrittivi (verso gli assenti ingiustificati) presi dal Senato e dal Consiglio dei dieci per assicurare il funzionamento dello Stato. « Nessuna fonte contemporanea accenna a proteste popolari per la fuga di una parte dei nobili perché il malumore non va oltre generici brontolii e mormorazioni, ma forse anche perché gli energici provvedimenti del Consiglio dei Dieci riescono a dare alle masse un'impressione tutto sommato persuasiva e convincente della classe dirigente. A parte alcune comprensibili difficoltà dell'apparato burocratico ad adattarsi con prontezza ad una situazione di emergenza, si ha

l'impressione che la Repubblica riesca a fronteggiare con calma e ordine la difficile situazione dell'estate del 1576, salvaguardando la pace sociale, l'equilibrio dei poteri e la compattezza della struttura finanziaria ed amministrativa »³⁹. Ma al di là dell'aspetto politico, di ordine costituzionale o di costume, sono da rammentare le ripercussioni della peste sulla vita economica della Repubblica, sull'equilibrio demografico, sulle condizioni sociali, per le variazioni nei patrimoni familiari, le speculazioni immobiliari, la prolungata recessione economica, la « grave crisi finanziaria dello stato, spossato dalle ingenti spese sanitarie », ecc. Se il bilancio della mortalità a Venezia tra il 1575 e il '77 tocca la cifra di 50.000 unità, alle quali sono da aggiungere i morti a Bergamo, Padova, Verona, Brescia ecc., con ampi vuoti di popolazione che verranno colmati solo nel giro di un cinquantennio, indubbia è l'incidenza della peste sui poveri e sugli strati più bassi, come risulta dalle fonti veneziane contemporanee e dal conforme convincimento della pubblicistica del tempo: « Ineguaglianza davanti alla morte e mortalità selettiva sono (...) realtà facilmente verificabili nella Repubblica Veneta di questi anni a conferma del resto di una situazione pressoché omogenea e generalizzata in tutta l'Europa occidentale. In termini più cauti e sfumati deve contenersi invece ogni tentativo di rinvenire a Venezia durante la peste del 1575-77 sintomi palesi o latenti di una presunta *lotta di classe* o almeno di un odio di classe dei poveri contro i ricchi »⁴⁰, di cui i documenti non serbano probante notizia, anche se non tacciono sintomi ed espressioni di un generale malessere sociale che si dispiega negli anni successivi. Nella ricostruzione operata dal Preto che con diligenza ed acume cerca di individuare l'atteggiamento della Repubblica di fronte alla peste, la sensibilità popolare e le dispute scientifiche, il tenace amore per la « roba » (registrato in molti testamenti), risultano in modo assai limpido i limiti dell'azione « sanitaria » delle autorità come della « scienza » ufficiale per circoscrivere il diffondersi dell'epidemia, il carattere « municipale » di molti provvedimenti politici e igienici, l'insufficienza o l'inutilità delle medicine, l'intreccio di spiegazioni scientifiche, credulità popolare, pratiche religiose e mira-

coli; di grande efficacia, ad es., sono le pagine relative ai *picegammorti* o monatti (il cui mestiere tanto pericoloso attirava galeotti, e vagabondi), all'offerta di antidoti miracolosi, alle cause di vari testamenti in cui è presente il senso di precarietà della vita terrena. « Inutilmente si cercano nei testamenti rogati in tempo di peste un parossistico timore della morte, una particolare sensibilità religiosa o almeno le tracce di una diversa attitudine verso gli affetti umani o gli aspetti economici e materiali della vita. Siano di ricchi mercanti o di poveri diavoli i testamenti riflettono senza eccezione una concezione del mondo in cui il naturale richiamo ai valori cristiani non cancella ma anzi quasi potenzia un esclusivo e quasi ossessivo attaccamento alla vita, alle passioni familiari, alla disponibilità completa della "roba" che tanta fatica è costata in lunghi anni di lavoro »⁴¹.

La recente mostra *Venezia e la peste. 1348-1797*, e soprattutto il volume catalogo, silloge di saggi di vari autori sull'argomento, hanno esaminato molteplici aspetti del fenomeno sotto il profilo del costume o dell'arte, delle teorie mediche o della società dal Medioevo in avanti, così che il controllo sanitario della malattia e lo sviluppo della politica governativa al riguardo, il nesso tra peste e demografia, l'organizzazione sanitaria ecc. ricevono particolare illustrazione e meritano ulteriori approfondimenti. Le pagine introduttive di Mollaret o quelle di Preto sulle grandi pesti dell'età moderna (1575-77; 1630-31), di Morachiello sui lazzaretti, di Niero sulla « pietà » ufficiale e popolare e sui templi, o della Mason Rinaldi sulla cultura figurativa veneziana non offrono soltanto un utile « catalogo » di immagini, situazioni e fatti strettamente congiunti con il fenomeno della peste, ma aprono prospettive nuove e suggestive per intendere lo sgomento delle popolazioni, il significato di una morte « incomprensibile » fino a qualche decennio fa, le conseguenze sociali ed economiche in tutta Europa a seguito del diffondersi di questo terribile flagello.

« L'angoscia fu troppo profondamente introdotta nel subcoscio collettivo per poterne essere cancellata. Più di ogni malattia, la peste fu e resta la morte per eccellenza. La stessa lebbra, ignobile, putrida, respingente, che divora il volto e ampu-

ta le membra, non ispirò mai lo stesso terrore: era una morte, certo, ma ancora sopportabile per lo spirito perché era una morte lenta. Quello che fece terrore nella peste fu la morte improvvisa, così spesso rappresentata da pittori e incisori, la morte onnipresente, sempre in cammino e di cui non si conosceva né il giorno né l'ora. L'uomo visse allora nell'attesa del giudizio finale. Per essersi visto instancabilmente, inesorabilmente ricordato dalla peste il suo destino di mortale, l'uomo conserva per sempre nel suo subconscio il ricordo nascosto della morte nera »⁴².

Se per un disegno generale circa la peste in Francia e nella restante Europa è doveroso il ricorso alle pagine di Biraben, vari studi particolari di demografia storica, storia economica, istituzioni ospedaliere, sanità ecc. chiariscono il nesso di interdipendenza tra morte e benessere, tra condizioni sociali ed igieniche nelle città e nel contado ed indici di mortalità: lo studio della quale costituisce una nuova angolazione per intendere lo *status* economico ed il tenor di vita delle popolazioni in un certo periodo, in una data regione. In questa direzione si muove lo Zanetti in una esemplare ricerca, quando scrive: « Oggi non ci si accontenta più di contare *quanta gente* moriva, ma ci si chiede anche *chi, dove, in che modo, perché* si moriva, comprendendo nella ricerca un numero sempre maggiore di variabili extra-demografiche. Occorre quindi cercare nuove fonti storiche, ma soprattutto trovare nuovi modi di utilizzare le fonti tradizionali »⁴³. Al di fuori di tali « suggerimenti » sono state studiate di recente per il Mantovano tra il '500 ed il '600 le epidemie, le condizioni igienico-sanitarie, la peste del 1576 e del 1630, la politica gonzaghesca in tali frangenti ecc.⁴⁴, da un lato alla luce di una documentazione di prima mano, e dall'altro secondo un metodo di approccio di carattere medico-scientifico piuttosto che storico-economico, così che i dati demografici raccolti, i documenti, le analisi dei fatti ecc. danno pressoché soltanto un significato « descrittivo » ai fenomeni studiati, e non fanno conoscere molto di più della realtà economico-sociale del ducato mantovano in momenti così tragici. Ma, prima di continuare, un altro aspetto della storia sociale nel Mantovano merita di

essere rammentato per il medesimo periodo: la criminalità e l'amministrazione della giustizia. Se anche in passato, dal Beccaria in avanti, non è mancato interesse intorno a questi problemi, soltanto da qualche anno si indaga con spirito nuovo (al di là della semplice dimensione quantitativa) sui rapporti tra società e criminalità, tra mentalità collettiva, giustizia penale e forme di violenza contro le cose e le persone.

Prendendo in esame il « caso mantovano », il Romani dopo aver studiato i registri dei carcerati e i documenti di archivio, delinea le caratteristiche e la tipologia dei crimini tra il 1589 ed il 1605, avanza importanti considerazioni intorno alla casistica studiata, all'erogazione della giustizia, all'apparato di polizia, alle procedure ecc., proponendo molteplici esempi di delitto, di pena, di supplizio, offrendo infine varie tabelle con i dati sulle classi dei crimini sulla ripartizione geografica degli omicidi, sul tipo di crimini ecc., senza indulgere al gusto dell'aneddotico, del pittoresco.

« Certo, egli scrive, l'ideale sarebbe stato muoversi nel lungo periodo, utilizzare il delitto come sintomo, come espressione di momenti e di movimenti della congiuntura e della struttura: fare, insomma, uso del crimine per esplorare la dinamica della società mantovana, utilizzare la *longue durée* criminale per svelare la *longue durée* sociale. Purtroppo i dati non me lo hanno consentito. Essi permettono, però di muoversi nel qualitativo, di cogliere alcune istantanee di questa società, di fissarne alcuni tratti nascosti, di mostrarne le debolezze, i sentimenti (quali il suo senso dell'onore e dell'amore), il modo di concepire lo scherzo, il gioco, la violenza. Di più: essi consentono di rilevare anche aspetti della " civiltà materiale ", non meno importanti di quelli legati alla soddisfazione dei bisogni primari (non lo sono anche quelli della difesa, della giustizia, della sopravvivenza ?). Anche in questo caso, tuttavia, il problema è aperto. Del tema dò solo l'enunciato: la fotografia è nitida, ma lo sfondo è ancora troppo sbiadito; il panorama si va lentamente delineando ma in maniera ancora troppo confusa per trarne conclusioni di maggiore respiro »⁴⁵. Analogamente, come per la criminalità e la giustizia (in quanto emanazione del potere), assai interessanti ed

utili sarebbero particolari ricerche sulla medicina, le scienze, le arti e gli artefici presso le Corti ducali e principesche (secondo quel che mostre recenti e convegni storici fanno intravedere)⁴⁶, ed indagini sistematiche di carattere demografico, sociale ed economico, sulla « composizione » delle diverse classi, sulla distribuzione del clero e la sua funzione nel contado, sull'incidenza dei fatti culturali, artistici, religiosi intorno alla vita ed ai costumi delle popolazioni. I caratteri della scienza, la nozione di povertà, il rinnovamento della coscienza pastorale, le strutture assistenziali ecc. offrono infine altre vie per verificare — nella molteplicità dei metodi e nell'intreccio delle questioni — aspetti, momenti e significati del mondo umano (tra Cinque e Seicento) conoscibile nella sua dimensione, della quale noi abbiamo perduto molte nozioni, familiari agli uomini di quel tempo; così come ogni periodo, ogni società, ogni movimento intellettuale diversamente prospettano i fini da perseguire ed i mezzi per conseguirli. Un esempio soltanto.

« Ogni società definisce diversamente la povertà nel suo seno e tale definizione che vale come selezione di individui e gruppi di individui si fa tanto più rigida quanto più si concretizza in una struttura assistenziale, quanto più questa si evolve verso " un consolidamento istituzionale " che tende a sopraffare la pluralità degli agenti assistenziali (...). La storia delle idee e dei sentimenti caritativi, delle iniziative e delle politiche assistenziali è quindi fondamentale per la comprensione dell'evoluzione di una categoria che inquadra realtà sociali diverse e finisce con l'assorbire istanze e soluzioni varie in una comune nozione di " povertà " maturata per stimoli caritativi e correttivi, assistenziali e polizieschi »⁴⁷.

Quando il Cipolla illustra la crisi economica e i problemi sanitari nella Firenze del '600⁴⁸, attraverso la diffusione dei pidocchi nei vari strati sociali e l'epidemia di tifo potecchiale tra il 1617 ed il 1623, riesce a cogliere anche i motivi profondi della carestia e della disoccupazione, soffermandosi sulla crisi della produzione laniera e serica, stabilendo un nesso tra scelte politiche e quelle di carattere igienico-sanitario, tra le condizioni e il funzionamento degli Ospedali, l'afflusso massiccio dei conta-

dini in città, e il danno economico che può venire a Firenze dalla situazione di emergenza. Ed analogamente altri volumi recenti su salute, medicina, società nel Medioevo e nell'età del Rinascimento⁴⁹ danno notizia di situazioni sociali, malattie, credenze superstiziose ecc. quasi incomprensibili a noi moderni, ma ben reali nei documenti, nelle memorie degli scrittori, nelle trasfigurazioni poetico-letterarie e soprattutto nella vita della società del tempo.

Un ultimo punto infine si può almeno accennare, indipendentemente dal giudizio sulle varie linee interpretative, nel '500 e più tardi: le conseguenze della « conquista » dell'America e delle Indie⁵⁰, non solo sotto il profilo economico, ma soprattutto per le implicazioni che concernono la mentalità collettiva, i costumi, la riflessione filosofica o scientifica; lo spirito di conquista e colonizzazione, la scoperta del selvaggio, la consapevolezza di sé (come diversa o superiore) lentamente acquisita dall'Europa « intellettuale », l'intreccio delle vicende tra il vecchio ed il « nuovo mondo » lasciano intravedere e propongono, di volta in volta, nuovi concetti di barbarie, civiltà, progresso, proprietà privata, giustizia ecc., attraverso i quali si viene delineando una visione del mondo assai diversa rispetto al passato.

¹ J. TOPOLSKI, *La nascita del capitalismo in Europa*, Torino, 1979; *Annali della storia d'Italia*, a cura di R. Romano e C. Vivanti, I. *Dal Feudalesimo al capitalismo*, Torino, 1979; *Storia economica Cambridge*, a cura di V. Castronovo, vol. 4. *L'espansione economica dell'Europa nel Cinque e Seicento*, Torino, 1975; *idem*, vol. 5. *Economia e società in Europa nell'età moderna*, Torino, 1979; G. GALASSO, *L'Italia come problema storiografico*, Torino, Utet, 1979.

² B. PULLAN, *Crisis and Change in the Venetian Economy in the 16 and 17 Centuries*, London, 1968; F. C. LANE, *Storia di Venezia*, Torino, 1979; A. OLIVIERI, « Approssimazioni » su Venezia: società e strutture mentali fra '500 e '600, in *Critica storica*, 1975, pp. 417-53; G. BENZONI, *Panoramica su Venezia (secoli XVI e XVII)*, in *Critica storica*, 1976, pp. 128-58; J. A. MARINO, *La crisi di Venezia e la New Economic History*, in *Studi storici*, 1978, pp. 79-108.

Potere e società negli Stati regionali italiani del '500 e '600, a cura di E. Fasano Guarini, Bologna, 1978; ELENA FASANO GUARINI, *Potere centrale e Comunità soggette nel Granducato di Cosimo I*, in *Rivista storica italiana*, 1977, pp. 490-538; L. MARINI, G. TOCCI, C. MOZZARELLI, A. STELLA, *I Ducati padani, Trento e Trieste*, Torino, 1980.

³ R. FLOUD, *An introduction to quantitative Methods for Historians*, London, 1973; *Famiglia e comunità. Storia sociale della famiglia nell'Europa moderna*, a cura di G. Delille, E. Grendi, G. Levi, *Quaderni storici*, n. 33, 1976.

⁴ Cfr. ad es. E. ENNEN, *Storia della città medievale*, Bari, 1978; *Forme di potere e struttura sociale in Italia nel Medioevo*, a cura di G. Rossetti, Bologna, 1977; L. A. KOTEL'NIKOVA, *Mondo contadino e città in Italia dall'XI al XIV secolo*, Bologna, 1975.

⁵ A. TENENTI, *Il senso dello spazio e del tempo nel mondo veneziano dei secoli XV e XVI*, in *Credenze, ideologie, libertinismi tra medioevo ed età moderna*, Bologna, 1978, pp. 78-79.

⁶ A. TENENTI, *Il senso dello spazio e del tempo* cit., p. 108; W. J. BOUW-SMA, *Venezia e la difesa della libertà repubblicana*, Bologna, 1977; cfr. M. BERENGO, *Città francesi e città italiane tra Medio evo ed età moderna*, in «Rapporti culturale ed economici fra Italia e Francia nei secoli dal XIV al XVI». Atti del colloquio italo-francese, Roma 1979, pp. 109-136.

⁷ M. CATTINI, *L'economia rurale in epoca preindustriale, proposta di un modello interpretativo*, in *Studi e ricerche della Facoltà di economia e commercio*, XIII, Parma, Università degli studi, 1977, pp. 121-50.

⁸ M. CATTINI, *L'economia rurale in epoca preindustriale, proposta di un modello interpretativo* cit., p. 146; C. M. CIPOLLA, *Storia economica dell'Europa pre-industriale*, Bologna, 1974.

⁹ CAMILLO TARELLO, *Ricordo d'agricoltura*, a cura di M. Berengo, Torino, 1975, pp. XLIII-XLIV.

¹⁰ E. CONCINA, *Per la conditione contadina nel secondo Cinquecento*. Note al villano in Tommaso Garzoni, in *Archivio Veneto*, s. V vol. CIII, 1974, pp. 71-92; A. BIGNARDI, *Squarci di vita contadinesca nelle pagine di Giulio Cesare Croce*, in *Economia e storia*, 1976, pp. 452-85.

¹¹ C. VIVANTI, *Lacerazioni e contrasti*, in *Storia d'Italia*, I, Torino, Einaudi, 1972, pp. 915-21; cfr. specialmente la prima parte di G. ROMANO, *Studi sul paesaggio*, Torino, 1979 (documenti figurativi per la storia delle campagne nei secoli XI-XVI).

¹² F. VENDRAMIN, *La mezzadria bellunese nel secondo Cinquecento*, Belluno, 1977, p. 33; *idem*, *Tensioni politiche nella società bellunese della prima metà del '500*, Belluno, 1974.

¹³ G. L. BASINI, *Sul mercato di Modena tra Cinque e Seicento, Prezzi e salari*, Milano, 1974; MARZIO A. ROMANI, *Nella spirale di una crisi. Popolazione, mercato e prezzi a Parma tra Cinque e Seicento*, Milano, 1975; S. ANSELMI e P. SORCINELLI, *Epidemie e rivalità commerciali nelle piazze marittime marchigiane (secolo XVI-XIX)*, in *Economia e storia*, 1977, pp. 293-310.

¹⁴ R. PACI, *Rese, commercio ed esportazione dei cereali nella Legazione di Urbino nei secoli XVII e XVIII*, in *Grani, prezzi, mercato*, a cura di P. Villani, *Quaderni storici*, n. 28, 1975, p. 88; P. GRASSO, *Mercato e prezzi dei grani a Moncalieri nei primi decenni del secolo XVII*, in *Economia e storia*, 1976, pp. 135-76.

¹⁵ R. A. GOLDTHWAITE, *I prezzi del grano a Firenze dal XIV al XVI secolo*, in *Grani, prezzi, mercato cit.*, p. 27; cfr. infine i diversi studi del volume miscellaneo *Ricerche di storia moderna*, Pisa, 1976.

¹⁶ S. CIRIACONO, *Irrigazione e produttività agraria nella terraferma veneta tra Cinque e Seicento*, in *Archivio Veneto*, s. V a. CX, n. 147, 1979, pp. 81-82; A. VENTURA, *Considerazioni sull'agricoltura veneta e sull'accumulazione originaria del capitale nei secoli XVI e XVII*, in *Agricoltura e sviluppo del capitalismo*, Roma, 1970; A. LEPRE, *Discutendo di « sistema feudale »: feudi e maserie nel Seicento*, in *Quaderni storici*, n. 21, 1972, pp. 755-81; O. DI SIMPLICIO, *Due secoli di produzione agraria in una fattoria del Senese*, in *Quaderni storici*, n. 21, 1972, pp. 781-826; G. CELATA, *Proprietà ed economia agricola in un feudo toscano del '500*, in *Archivio storico italiano*, 1975, pp. 75-118.

¹⁸ Cfr. *La villa nel Veronese*, a cura di G. F. Viviani, Verona, 1975; ed inoltre G. BARBIERI, *Un'opera storica sulla « villa » nella civiltà urbano-agraria veronese*, in *Economia e storia*, 1975, pp. 699-705. Tra i saggi nell'opera cit., *La villa nel Veronese*, cfr. in particolare: G. ZALIN, *Economia agraria e insediamento di villa tra medioevo e rinascimento*, pp. 51-86; L. PUPPI, *Funzioni e originalità tipologica delle ville veronesi*, pp. 87-140.

¹⁹ G. ZALIN, *Economia agraria e insediamento di villa cit.*, pp. 79-80.

²⁰ Cfr. ad es. G. CHITTOLINI, *Infeudazioni e politica feudale nel ducato visconteo-sforzesco*, in *Quaderni storici*, n. 19, 1972, pp. 57-130; G. PANSINI, *Per una storia del feudalesimo nel Granducato di Toscana durante il periodo mediceo*, in *Quaderni storici*, n. 19, 1972, pp. 131-86; G. CHITOLINI, *Alle origini delle « grandi aziende » della bassa Lombardia*, in *Quaderni storici*, n. 38, 1978, pp. 828-44; C. PONI, *Un paesaggio a due dimensioni: fossi e cavedagne della pianura cispadana nei secoli XIV-XVII* in « Fatti e idee di storia economica nei secoli XII-XX ». Studi dedicati a Franco Borlandi, Bologna, 1976.

²¹ A. DE MADDALENA, *Moneta e mercato nel '500: la rivoluzione dei prezzi*, Firenze, 1973; *idem*, *A Milano nei secoli XVI e XVII: da ricchezza « reale » a ricchezza « nominale »*, in *Rivista storica italiana*, 1977, pp. 539-61; G. VIGO, *Manovre monetarie e crisi economica nello Stato di Milano (1619-1622)*, in *Studi storici*, 1976, pp. 101-26; M. BRAZZALE, *Il mercato del sale nella Repubblica Veneta nella seconda metà del XVI secolo*, Venezia, 1971; J. C. HOCQUET, *Il libro « creditorum conducentium sale Cypro » dell'Archivio di stato di Venezia*, in *Archivio Veneto*, s. V vol. CVII, 1977, pp. 43-81.

²² R. MORELLI, *La seta fiorentina nel Cinquecento*, Milano, 1976; C. PONI, *All'origine del sistema di fabbrica: tecnologia e organizzazione produttiva dei mulini da seta nell'Italia settentrionale (sec. XVII-XVIII)* in *Rivista storica italiana*, 1976, pp. 444-97; G. ZACCHE', *L'introduzione del filatoio « alla bolognese » nella città di Mantova (secoli XVI-XVII)*, in *Mantova e i Gonzaga nella civiltà del Rinascimento*, Milano, Mondadori, 1978, pp. 471-78; G. VIVENZA, *Giacomo Lanteri da Paratico e il problema delle fortificazioni nel secolo XVI*, in *Economia e storia*, 1975, pp. 503-38.

²³ G. POLITI, *Aristocrazia e potere politico nella Cremona di Filippo II*, Milano, 1976; B. G. ZENOBI, *Ceti e poteri nella Marca Pontificia. Formazione e organizzazione della piccola nobiltà fra '500 e '700*, Bologna, 1976; C. MANCA, *Un modello di sviluppo economico delle città marittime italiane dal XIV al XVI secolo*, in *Nuova rivista storica*, 1976, pp. 249-68; F. STUMPO, *Problema di ricerca: per la storia della crisi della proprietà ecclesiastica fra Quattrocento e*

Cinquecento, in *Critica Storica*, 1976, pp. 62-80; *Parma, la città storica*, a cura di V. Banzola, Parma, 1978; S. PEYRONEL RAMBALDI, *Speranze e crisi nel Cinquecento modenese*, Milano, 1979; G. BARBIERI, *Le dottrine monetarie dal XIII al XVIII secolo*, in *Economia e storia*, 1975, pp. 319-55; GIULIANA ALBINI MANTOVANI, *La tariffa del dazio della mercanzia a Brescia nel sec. XV (a. 1450)*, in « *Libri e documenti* », Milano, 1978, n. 3, pp. 1-19.

²⁴ G. CORAZZOL, *Prestatori e contadini nella campagna feltrina intorno alla prima metà del '500*, in *Quaderni storici*, n. 26, 1974, pp. 445-500; G. ALBINI MANTOVANI, *La comunità ebraica in Crema nel secolo XV e le origini del Monte di Pietà*, in *Nuova rivista storica*, 1975, pp. 378-406; M. CASSANDRO, *Per la storia delle comunità ebraiche in Toscana nei secoli XV-XVII* in *Economia e storia*, 1977, pp. 425-49; cfr. inoltre M. CIARDINI, *I banchieri ebrei in Firenze nel secolo XV e il Monte di Pietà fondato da Girolamo Savonarola*, Firenze, 1975 (ristampa anastatica dell'edizione del 1907); SHLOMO SIMON-SOHN, *Storia degli ebrei nel ducato di Mantova, Gerusalemme, 1962-64* (versione inglese, Gerusalemme, 1977); A. DE MADDALENA, « *Excolere vitam per artes* ». Giovanni Antonio Orombelli mercante « euroserico » milanese del Cinquecento, in *Rivista storica italiana*, 1976, pp. 10-39; MARZIO A. ROMANI, *Alle fonti della Ragioneria Pubblica: un revisore dei conti alla corte dei Gonzaga*, in *Studi e ricerche della Facoltà di economia e commercio, XIII*, Parma, Università degli studi, 1977, pp. 151-202; idem, *Una alchimia monetaria alla metà del Cinquecento*, in *Economia e storia*, 1976, pp. 5-26 (sulla figura di Gasparo Scauffi).

²⁵ Cfr. ad es.: *Cultura materiale*, a cura di D. Moreno e M. Quaini, *Quaderni storici*, n. 31, 1976; *Famiglia e comunità. Storia sociale della famiglia nell'Europa moderna*, a cura di G. Delille, E. Grendi, G. Levi, *Quaderni storici*, n. 33, 1976; M. REINHARD, A. ARMENGAUD, J. DUPAQUIER, *Storia della popolazione mondiale, Bari, 1971*; J. LE GOFF, *Hérésies et sociétés dans l'Europe préindustrielle (XI-XVIII siècles)*, Paris-La Haye, 1968; R. K. MERTON, *Scienza, tecnologia e società nell'Inghilterra del XVII secolo*, Milano, 1975; L. MURARO, *La Signora del gioco. Episodi di caccia alle streghe*, Milano 1976; F. SALIMBENI, *La stregoneria nel tardo Rinascimento*, in *Nuova Rivista storica*, 1976, pp. 269-334; G. TASSONI, *Folklore e società*, Firenze, 1977; per un'analisi d'insieme cfr. A. OLIVIERI, *La Riforma in Italia*, Milano, 1979.

²⁶ *Corti e dimore del contado mantovano*, a cura dell'Associazione industriali di Mantova, Firenze, 1969, p. 21.

²⁷ *Corti e dimore del contado cit.*, p. 90.

²⁸ *Corti e dimore del contado cit.*, p. 97; cfr. anche *Palazzi e ville del contado mantovano*, a cura dell'Associazione industriali di Mantova, Firenze, 1966.

²⁹ G. ZALIN, *Formazione e significato della « corte » rurale in alcune fasce collinari tra Sci e Settecento*, in *Economia e storia*, 1975, pp. 483-88; E. CASTELLI, *Storia dell'Antichissima Fiera delle Grazie dal 1425 ad oggi*, Mantova 1979; A. PASTORE, *Nella Valtellina del tardo Cinquecento: fede, cultura, società*, Milano, 1975.

³⁰ G. P. BRIZZI, *La formazione della classe dirigente nel Sei-Settecento*, Bologna, 1976; M. LUZZATI, *La classe dirigente di Pisa nel secolo XVI*, in *Archivio storico italiano*, 1978, pp. 457-68; *Intellettuali e centri di cultura*, a cura di P. Villani e A. Quondam, *Quaderni storici*, n. 23, 1973; *Alfabetismo e cultura scritta*, a cura di A. Bartoli Langelì e A. Petrucci, *Quaderni storici*, n. 38, 1978;

La stampa italiana dal Cinquecento all'Ottocento, a cura di V. Castronovo e N. Tranfaglia, Bari, 1976; P. F. GRENDLER, *The roman Inquisition and the Venetian Press. 1540-1605*, Pricenton, N. J., 1977.

³¹ Cfr. la recensione di C. Cairns al volume sopra cit. di P. F. Grendler, in *Archivio veneto*, s. V vol. CIX, pp. 161-62.

³² C. M. CIPOLLA, *Istruzione e sviluppo. Il declino dell'analfabetismo nel mondo occidentale*, Torino, 1971, p. 4.

³³ G. BENZONI, *Gli affanni della cultura. Intellettuali e potere nell'Italia della controriforma e barocca*, Milano, 1978; cfr. inoltre P. F. GRENDLER, *Critics of Italian World 1530-1560. Anton Francesco Doni, Nicolò Franco e Ortensio Lando*, Madison the University of Wisconsin Press, 1969.

³⁴ G. BENZONI, *Gli affanni della cultura cit.*, pp. 24-32.

³⁵ P. ULVIONI, *Stampatori e librai a Venezia nel Seicento*, in *Archivio Veneto*, s. V vol. CIX, 1977, p. 97.

³⁶ P. ULVIONI, *Stampatori e librai cit.*, p. 109; *idem*, *Stampa e censura a Venezia nel Seicento*, in *Archivio Veneto*, s. V vol. CIV, 1975, pp. 45-93.

³⁷ P. ULVIONI, *Stampatori e librai cit.*, pp. 123-24.

³⁸ J. C. DAVIS, *A Venetian Family and its fortune. 1500-1900. The Donà and the conservation of their wealth*, Philadelphia, 1975; G. BORELLI, *Un patriziato della terraferma veneta tra XVII e XVIII secolo. Ricerche sulla nobiltà veronese*, Milano, 1974; DANTE E. ZANETTI, *La demografia del patriziato milanese nei secoli XVII, XVIII, XIX*, Bologna, 1974 (*Annales Cisalpinæ d'histoire sociale*, s. II, n. 2).

³⁹ P. PRETO, *Peste e società a Venezia nel 1575*, Vicenza, 1978, p. 148.

⁴⁰ P. PRETO, *Peste e società a Venezia cit.*, p. 129.

⁴¹ P. PRETO, *Peste e società a Venezia cit.*, pp. 104-105.

⁴² Cfr. l'importante catalogo della mostra *Venezia e la peste. 1348-1797*, a cura del Comune di Venezia. Assessorato alla Cultura e Belle Arti, Venezia, Marsilio, 1979, p. 17; J. N. BIREBEN, *Les hommes et la peste en France et dans les pays européens et méditerranéens*, Paris-La Have, 1975-76.

⁴³ DANTE E. ZANETTI, *La morte a Milano nei secoli XVI-XVIII. Appunti per una ricerca*, in *Rivista storica italiana*, 1976, p. 804; O. ROMBALDI, *Hospitale Sanctae Mariae Novae. Saggio sull'assistenza in Reggio Emilia*, Reggio E., 1965; G. OSTINO-C. MASINO, *Gli Statuti del Collegio degli Speciali di Mantova del 1401 e disposizioni sull'Arte contenute negli Statuti comunali e del Collegio dei Medici*, in *Archivio storico lombardo*, 1971-72-73, (edito nel '75), pp. 255-72; G. CARRA-A. ZANCA, *Gli Statuti del collegio dei medici di Mantova del 1599*, Mantova, 1977; G. CARRA, *Speziali e spezierie nella Mantova dei Gonzaga, in Civiltà mantovana*, 1978, pp. 244-7.

⁴⁴ Cfr. M. LODIGIANI, *La peste di San Carlo a Mantova (1575-1577)*, in *Mantova e i Gonzaga nella civiltà del Rinascimento*, Milano, Mondadori, 1978, pp. 363-73; e inoltre gli articoli di A. Zanca (*La peste manzoniana del 1630*) e di R. Signorini (*Documenti sulla peste mantovana del 1630*), in *Mantova 1630 fra guerra e peste*. Mantova, 1973, pp. 51-72 e pp. 73-110; sotto il profilo del

metodo cfr. il n. 4 delle *Annales cisalpines d'histoire sociale*, Bologna, 1973 (*Medicina e società nell'esperienza storica*); C. M. CIPOLLA, *Cristofano e la peste. Un caso di storia del sistema sanitario in Toscana nell'età di Galileo*, Bologna, 1976; *idem*, *Public Health and Medical Profession in the Renaissance*, Cambridge, Cambridge University Press, 1976.

⁴⁵ MARIO A. ROMANI, *Prima di Cesare Beccaria: tipologia della criminalità ed erogazione della giustizia nel Ducato di Mantova alla fine del Cinquecento*, in *Mantova*. Rivista trimestrale della Camera di commercio, industria, artigianato e agricoltura, Mantova s.d. [1979], pp. 7-8 dell'estr.

⁴⁶ Cfr. *Le corti farnesiane di Parma e Piacenza. 1545-1622*. I. Potere e società nello stato farnesiano, a cura di M. A. Romani; II. Forme e istituzioni della produzione culturale, a cura di A. Quondam, Centro studi « Europa delle corti », Roma, 1978, voll. 2; A. PAZZINI, *La medicina alla corte dei Gonzaga*, in *Mantova e i Gonzaga cit.*, pp. 291-354; cfr. inoltre il catalogo (con vari saggi) della mostra *La scienza a corte*, a cura del centro « Europa delle corti », Roma, 1979.

⁴⁷ E. GRENDI, *Pauperismo e Albergo dei poveri nella Genova del Seicento*, in *Rivista storica italiana*, 1975, p. 621; P. SIMONCELLI, *Origini e primi anni di vita dell'Ospedale romano dei poveri mendicanti*, in *Annuario dell'Istituto storico italiano per l'età moderna e contemporanea*, vol. XXV-XXVI (1973-74), Roma, 1978, pp. 119-172; G. PONZO, *Stato e pauperismo in Italia: L'Albergo di virtù di Torino (1580-1836)*, Roma, 1974; per l'impostazione di metodo cfr. J. P. GUTTON, *La société et les pauvres en Europe (XVI^e-XVIII^e siècles)*, Paris, PUF, 1974; L. STOUFF, *Ravitaillement et alimentation en Provence aux XIV^e et XV^e siècles*, Paris-La Haye, 1971.

⁴⁸ C. M. CIPOLLA, *I pidocchi e il Granduca*. Crisi economica e problemi sanitari nella Firenze del '600, Bologna, 1979.

⁴⁹ E. M. MAZZI, *Salute e società nel Medioevo*, Firenze, 1978; F. CARDINI, *Magia, stregoneria, superstizioni nell'Occidente medievale*, Firenze, 1978; sempre fondamentale J. LE GOFF, *La civilisation de l'Occident médiéval*, Paris, Arthaud, 1965.

⁵⁰ Cfr. gli Atti del Convegno di studio di Santa Margherita Ligure (1921 maggio 1977). *L'Europa cristiana nel rapporto con le altre culture nel secolo XVI*, Firenze, 1978 (ed in particolare: G. GLIOZZI, *Il « Nuovo mondo » nella cultura del Seicento*, pp. 67-84, con ricca e aggiornata bibliografia).

GIOVANNI BATTISTA BORGOGNO

SPIGOLATURE VIRGILIANE

1.

Stefano Davari, nelle sue *Notizie storiche intorno allo Studio pubblico ed ai maestri del secolo XV e XVI che tennero scuola in Mantova, tratte dall'Archivio Storico Gonzaga di Mantova* (Mantova, 1876), a pg. 4, dà notizia « che nel 1398 un tal maestro Venturino leggeva pubblicamente Virgilio nei giorni festivi », e cita la fonte: « F.II.7. Mant. 1398 11 feb. Let. di Nicolò de Florinis ». La notizia è rimbalzata tale e quale in *Mantova - Le Lettere*, vol. II (Istituto Carlo D'Arco per la storia di Mantova, Mantova 1962), pg. 32. Ed è veramente una notizia interessante, riguardante una manifestazione culturale non trascurabile, tale da far venire la voglia di saperne qualche cosa di più, riguardo al successo di tale manifestazione e, se non fosse una pretesa eccessiva, anche riguardo al carattere di tali lezioni. Ma, ahimè! Le mie ricerche finora si sono risolte in una delusione, o almeno in un grosso dubbio, sull'esattezza della notizia stessa. Dopo aver cercato inutilmente il documento citato dal Davari nella serie F.II.7 dell'Archivio Gonzaga di Mantova, ho trovato nella serie F.II.8 dello stesso Archivio, busta 2389, c. 271, la lettera di Nicolò (*Nicholaus*) *de Florinis*, datata da Mantova 11 febbraio, che evidentemente è la fonte utilizzata dal Davari, ma letta male (forse per scarsa conoscenza del latino). In essa è detto chiaramente che *magister Venturinus dixit, se incepturum, tamen non inceptit* la lettura pubblica di Virgilio. Per quanto io

abbia cercato, non ho potuto accertare se il corso sia stato poi effettivamente tenuto.

La lettera citata è indirizzata a Galeazzo de Buzoni, noto diplomatico mantovano, e non porta indicazione di anno, ma è da porre fra le numerose lettere della famiglia Buzoni, conservate nello stesso Archivio, risalenti agli ultimi anni del sec. XIV. Riporto la parte essenziale della lettera, perché anche qualche altra frase in essa contenuta può servire a confermare che il Davari attingeva proprio a questa la notizia del corso pubblico di lezioni su Virgilio (cfr. in Davari, *l. cit.*, dopo « giorni festivi », la notizia che « nei feriali altri maestri leggevano logica e grammatica ai figli di maggiorenti cittadini »): *Per litteras a vobis domino Anthonio destinatas michi innotuit, quod vester intentus est quod Francischus loicam audiat, si quis legens adesset, et ipsum quotidie festivo ad audiendum Virgilium comiter nec non iugiter descendum stimuletur. Ad quod vobis respondeo, quod magister Venturinus dixit, se incepturum, tamen non incepit. Quidam alius bene legit diebus laboratorijs; sed michi videtur, quod sanius sit, ut ipse circha regulas gramaticales bene se habeat et etiam circha loicam, quia bene erit qui leget.*

Il Francesco menzionato nella lettera è il figlio di Galeazzo de Buzoni: cfr. in questi *Atti e Memorie dell'Accademia Virgiliana di Mantova*, vol. XL (1972), pg. 63 sg., il testamento di Eva Buzoni.

Di Nicolò de Florini è conservata nella stessa busta 2389, c. 272, un'altra lettera, indirizzata a Galeazzo de Buzoni, datata da Mantova 20 dicembre, senza indicazione di anno, nella quale si legge: *vobis pateat, nos die dominico quarto decimo presentis mensis sospites Mantuam appulisse. Il giorno di domenica 14 dicembre*, secondo le tavole del Cappelli (*Cronologia ecc.*, Milano 1930), pp. 52-53, corrisponde al 1399, che è certo un anno non lontano da quello in cui fu scritta la lettera dell'11 febbraio citata.

2.

Ferdinando Gabotto, in un suo studio intitolato *Bartolomeo Manfredi e l'Astrologia alla Corte di Mantova. Ricerche e docu-*

menti (Torino, La Letteratura, 1891; di pagine 41), attinge e riporta copiosamente (pp. 22-32), sebbene non sempre con esattezza di lezione, da lettere di Giovanni de Catani mantovano, *astrologo inzignero et interpretadore de prophicie*, indirizzate al marchese di Mantova, Lodovico e poi Federico, tranne una a Francesco Sicco. Fra queste ne segnala una del 10 maggio 1478, che « tira in ballo nè più nè meno che Virgilio » (pg. 30); e dopo averne riportato un lungo brano, contenente appunto riferimenti a Virgilio, così conclude (pg. 31): « Certo tutto ciò è assai oscuro, ma parmi vi sia più che sufficiente materia per rivolgere il pensiero alla nota leggenda di Virgilio mago, così maestrevolmente illustrata dal Comparetti, e veder nella lettera del Catani un ultimo pallido riflesso della medesima ».

Le lettere astrologiche di questo « astrologo ecc. », ingegno dalle molte risorse, dotato di una cultura farraginosa, ma anche di entusiasmo per la sua scienza, e capace di elaborazioni personali delle sue letture, sono 14 nell'Archivio Gonzaga di Mantova:

Nella busta 2418: 2 lettere del 1476, 26 marzo e 9 agosto; 8 lettere del 1477, 25 febbraio, 19 e 22 e 25 luglio, 2 e 13 agosto, 5 e 21 ottobre: tutte indirizzate al marchese Lodovico Gonzaga; delle quali il Gabotto pubblica quella del 19 luglio 1477 (a pp. 22-28) ed estratti dalle lettere del 13 agosto e del 21 ottobre 1477 (pp. 28-29).

Nella busta 2422: 1 lettera del 10 maggio 1478, allo stesso marchese Lodovico, della quale il Gabotto pubblica il brano indicato qui sopra.

Nella busta 2424: 1 lettera del 15 giugno 1481, a Francesco Sicco: pubblicata dal Gabotto a pp. 31-32.

Nella busta 2430: 1 lettera del 3 aprile 1482 e 1 del 3 febbraio 1483, al marchese Federico Gonzaga. La lettera del 3 aprile 1482 è l'unica in latino, ma in un latino approssimativo.

Riferimenti a Virgilio e interpretazioni di passi virgiliani sono in alcune di esse. Cercherò di dare qui un'esposizione ragionata dei punti principali di tali riferimenti e interpretazioni.

Per Giovanni de Catani, Virgilio è un sapiente, il quale ha avuto la sua sapienza direttamente da Dio (come del resto la

sapienza è sempre un dono di Dio). In Virgilio egli vede enunciato il principio su cui si fonda l'astrologia, in un passo del libro sesto dell'Eneide (vv. 724 sgg.): *nella Bucholica*, dice per errore il Catani. Riporto dalla sua lettera del 25 febbraio 1477, non correggendo nulla: *et qui indugo el mio mantovano per testimonio, quello divino poeta nominato VERGILIO; e scriverò qui li suoy versy per fare el suo honore, lo quale si serà la mia schussa. El dice nel sexto, nela Bucholica:*

*Principio celum et teras canpos que liquentes
Lucentemque globum Lune titaniaque astra
Spiritus intus alit totaque infusa per artus
Mens agitat molem et magno se corpore miscet
Inde haninumque pecudum genus et c.*

Questi versi el conclude tuta la astrologia. La rasone si è perchè li celi si è la casone de tuti li cossi che si fano al mondo; et questo se intende per la seconda taza de faza, ch'el dice nela 3 egloga...

Seguivano nel foglio i vv. 37-44 della terza egloga, ora in massima parte cancellati per la penetrazione di umidità. Su questo passo della terza egloga ritorna più avanti nella stessa lettera, dopo un esame di alcuni punti della prima egloga. L'espressione *sub tegmine fagi* del primo verso di questa, ove è Titiro, cioè Virgilio, significa per lui *soto la unbrìa dela Sciencia*, cioè della conoscenza di Dio. Giacchè non è vero, come vorrebbero certi moderni (tale è il senso delle sue parole), che Virgilio fosse un poeta pagano, che non adorasse Dio. Infatti nella stessa prima egloga, Titiro dice: *Deus nobis haec otia fecit*, cioè Dio (non « un dio ») *me à dato questo riposo* sotto l'ombra della Scienza, simboleggiata nel faggio (in volgare, *la faza*); e a Dio, da cui tutti i beni del mondo provengono, Titiro suole fare le sue offerte rituali. E quando Melibeo gli domanda: *sed tamen iste Deus qui sit da, Tityre, nobis*, Titiro, cioè Virgilio, non cerca nemmeno di definire Dio, essendo ciò impossibile, ma *risponde per comparacione*. Al dramma familiare di Virgilio e alla pro-

tezione di Ottaviano, nessun accenno; ma, secondo una teoria, che era stata già del Trecento, il senso allegorico è autonomo rispetto ad altri sensi.

Ho parafrasato il passo, per chiarirlo; ma conviene riportare le parole dell'autore, come si leggono nella lettera:

Et però che alchuni dice che VERGILIO non adorava Dio, tuti questi che tiene questa opinione si sono in grande errore, et intendo provare che luy honorava Dio, et proveròlo per li sue opere. Prima, nel primo verso dela Bucholica el dice, como luy si se repossa soto la unbrìa dela sciencia. La sciencia non è altro che cognosere Dio. Poi dice nel sesto verso: — Melibeo, Dio me à dato questo riposo —. Et in quely versi primy tri sequenti a questo, el dice dapoy come el ge fa le sue oblacione, osia vero sacrifici a suo honore, et ch'el cognosse, tuti li beny che luy à in questo mondo venire da esso Dio. El die poy nel 19 verso, mostrando ch'el sia Milibeo che domandi a Vergilio ch'el ge digi chi è quello suo Dio; per la qual domanda el dito Vergilio si ge risponde per comparacione, concludendo i questa sua risposta ch'el no se può dire chi sia questo Dio nè farge comparacione alcuna, come el conclude nel verso 25 et 26. Qui facio conclusionone in questo dire: la faza si è uno arboro, lo quale non à vene et si è de Mercurio; lo quale Mercurio si è lo signore de le sciencie. Et per questa rasone el dice poy nela terza egloga: doe taze de faza, che ò predito, che lo intende per li duy Cely, soto li quali se governa li animy et li corpi, come ch'el die in questo suo scrivere.

Nel passo della lettera del 10 maggio 1478, riportato dal Gabotto, *op. cit.*, pg. 30 sg., Giovanni de Catani comincia col trarre da Virgilio un insegnamento: bisogna governarsi con senno. E da Virgilio trae anche la risposta alla domanda: come si acquista il senno, cioè la sapienza? Precisamente in passi virgiliani vede la risposta: la sapienza viene da Dio, da cui l'ha avuta Virgilio; e anche lui, Giovanni de Catani, ha avuto così la sua sapienza.

Esaminiamo successivamente i vari passi (ad ogni punto prepongo, in aggiunta al testo della lettera, i versi di Virgilio a cui il commento si riferisce):

En.II.54 sgg.: ...*si mens non laeva fuisset, ...Troiaque nunc staret, Priamique arx alta maneres.*

Il Catani traduce (o parafrasa) dal suo testo virgiliano (che poteva essere un po' diverso dal nostro): — *se tu non avesse abuto la mente lezera, le alte tore del re Priamo seriano ancora dritte* —, presentando queste parole come dette a *Eolia* (dove pare che il testo utilizzato fosse guasto; oppure egli citava a memoria, con qualche confusione). Aggiunge la sua interpretazione: *Questa conclusione si vol dire che chi se governarà cum el seno si viverà et non porà pericolare per alcuno eclipse o sia alcuna altra cossa, che possi significar morte, se no lo ultimo termene, che à determinato le constelacione celeste, che fano le operacione secondo li ordeny, che li à ordenato Dio; ali quali niuno non li può contradire.*

Dopo questa massima generale, pone il quesito: dove proviene la sapienza. Gli dà la risposta appunto Virgilio: *chi volesse dire como se può sapire queste cosse, e' nararò quatro conclusionione, che me fa intendere el predito Vergilio.* Quindi trae la risposta dai seguenti passi delle Egloghe:

Egl.I.6 sgg.: *O Meliboe, Deus nobis haec otia fecit, ecc.* A proposito del quale passo ripropone l'interpretazione già indicata, ma adatta la situazione a se stesso, per similitudine: *La prima conclusionione si è nela prima Egloga de la Bucholica, la prima parola che dice Vergilio, quando el risponde a Milibeo; el dice: — Milibeo, Dio si me à dato questo reposito et si lo adoro etc. — Sopra questa parte e' digo che Dio si me à donato questa gracia de potir intendere questi grandi fatti, et che volio inanze servire ala Ex. vostra che ad altra persona del mondo.*

Egl.II.36 sgg.:

*Est mihi disparibus septem compacta cicutis
fistula, Damoetas dono mihi quam dedit olim
et dixit moriens: — te nunc habet ista secundum —.*

Commento del Catani: *Nela seconda egloga el dice, como lo inparò da Dameta: el vol dire che luy inparò da Dio, perchè el*

non ebe may alcuno maistro, che ge insignasse. Per simel modo posso dire mi: e' non ebe may maistro, che me insignasse; et quando e' inparava, e' non aviva maistro nè libri nè dinari perchè e' inparasse: e' me fasia inprestare de li libri et si me li scri viva; et s'el g'era qualche parola che non intendesse, me la fasia chiarire a qualche bon scholaro; giachè per questo non se debeno chiamare mey maestri, perchè da quella parola infuora, non àno conplesione de inparare tant[ta] s[uti]litade quanto è la Astrologia. Sopra questa parte Vergilio dice che [mo]rendo Dameta el fece testamento ... ge lasò quella citera de sette c[or de]; che vol dire, siando morto el m[ai]stro, el remane la astrologia a Vergilio, perchè el dice che Dameta disse: — e' sonte mi el primo, et ti si è el secondo —. E' non volio già dire che sia mi el secondo; e' digo ben cossì, che questi rason de oviare che lo eclipse non vi possa nosere, che non lo oldì may dire più ad alchuno. Qui e' fo fine ala egloga seconda.

Egl.III.29 sgg.:

ego hanc vitulam ecc., parole attribuite a Menalca.

pocula ponam fagina ecc., parole attribuite a Dameta.

Commento del Catani: *Nela terza egloga el dice poy luy, che l'à nome Dameta, che vol dire che l'è mo luy el maistro, che sa dare la misura; et per questo el se mete a disputare cum Menalca. El pone che Menalcha fosse vacharo et Dameta fosse pegoraro. Et quando li ebe disputato asay, Menalcha misse susso la vedela, et Dameta si ge volse metere doy tace de faza; le quale el vol dire, la prima, dove ch'el dice ch'el g'era scritto « primus Conon » si vol dire el Celo, dove che sta la potencia de Dio; la seconda taza si vol dire questo Celo, soto lo quale abiamo nostro governo.*

Seguono alcune parole di sfida, con le prove come armi, a chi volesse contraddirlo: *Et s'el g'è persona che volia dire contra quello che scrive, me oferisco de aprovare esser vero tuto quello che ò scritto qui, se ala I. S. V. parerà che dagi principio a questo, che faròlo volontera etc.*

Naturalmente è accettata l'interpretazione della IV egloga

come una profezia della nascita di Cristo. Il Catani, astrologo, indica una consonanza astrologica a questo proposito nell'espressione *tuus iam regnat Apollo* del v. 10, venendo su quest'argomento in un passo della lettera del 22 luglio 1477: *El nostro Vergilio mantovano disse delo avignimento de YHU XPO per ragione che'l Sole dovea regnare, perchè el Sole significa la operatione più per la fede de YHU XPO che altro pianeta; et quele persone che ànno el Sole per significatore nele sue nativitate si sono li migliori cristiany del mondo.*

Le note del Catani si collocano nel solco delle interpretazioni allegoriche della poesia virgiliana; in lui sopravvive un clima culturale che era stato del Trecento. Il suo metodo d'interpretazione di Virgilio non è fondamentalmente diverso da quello di Benvenuto da Imola, illustrato da Fausto Ghisalberti negli *Studi Virgiliani*, pubblicati dall'Accademia Virgiliana di Mantova nel 1930 (ivi, a pg. 69 sgg., Fausto Ghisalberti, *Le chiose virgiliane di Benvenuto da Imola*), anche se per l'orientamento e le finalità morali dell'interpretazione allegorica, il Catani segue una via diversa, probabilmente in gran parte personale, determinata da meditazioni sue su materiali tradizionali, non facilmente precisabili nella congerie delle interpretazioni medievali della poesia virgiliana. Una identificazione dei due *poacula fagina* con i cieli è anche in Benvenuto da Imola (cfr. Ghisalberti, *op. cit.*, pg. 86 sg.), ma si tratta di una coincidenza indiretta e solo parziale.

3.

Come terzo episodio, riporto una lettera di Battista Fiera, mantovano, medico e umanista noto, conservata nella busta 2471 dell'Archivio Gonzaga di Mantova, datata dall'Albaretta (nel territorio di Gonzaga) 15 novembre 1507. Essa è indirizzata al marchese di Mantova, e prende le mosse da una precedente conversazione erudita avuta con lui su una questioncella di filologia virgiliana, che viene ripresa con la citazione di nuove testimonianze:

Non già che mia natura e costume sia, Excell.^{mo} Signor mio, de temerariamente perfidiare per cagione alcuna, specialmenti

ne le cose frivole e de niuno momento, che non ponno portarmi se non nota del honor mio, o habij ragione o no, che certo in difficultà de maggior doctrina e sapere voria parer veridico, ma solo per non parer smemorato e per servar la fede a V. Ex.^{ia}, per la reverentia ch'io li ho, li mando dui altri exempli, secondo la promessa mia; e credo che presso ad ogni quieto docto e non violento ingegno non haveranno exceptione alcuna. Questi dî, leggendo, como è mio costume, Virgilio, dopo il pranso, me sono occorsi; l'uno è ne la quarta Egloga:

*O mihi tam longae maneat pars ultima vitae
Spiritus et quantum sat erit tua dicere facta.*

Ecco spiritus genitivo caso: cusì lo lege Servio; et ha la ultima breve. L'altro è nel tercio libro de la Georgica, dove Virgilio parla de signi del bon cavallo:

*Talis Amyclaei domitus Pollucis habenis
Cyllarus et, quorum Graij meminere Poetae,
Martis equi biiuges et magni currus Achillis.*

Ecco currus, che non se po legere bene, se non genitivo caso, et è il proposito nostro; nè se po dire altramenti (parlo con li litterati); se non, seria sfortiare ogni bon senso et innovare figure più non intese nè advertite da expositore alcuno. Qua non se po allegare per temeraria perfidia falsità alcuna, como neanche se po nè deve addure nel primo exemplo, che me occorre solo a dî passati per la poca, anti nulla, curiosità mia circa queste minutie de poca importantia presso a gli homini de più sapere e judicio; che certo foria gran cosa, se tanti libri fossero falsi in quello loco, che niuno de tanti censori ne la lingua latina de hogidî non lo havessero expuncto e notato. Llassiamo ch'io habij sempre lecto vocent: como dissi a V. Ex.^{ia}, non trovai mai grammatico alcuno, che me dicessi haverlo lecto altramenti. Pertanto, Sig. mio, non vi è falsità alcuna, anti è temerità a dire altramente che vocent, considerata e la junctura e la maestà virgiliana; e quando io non derogasse a la professione

e dignità mia, voria monstrare ad ogni candido humano docto de la latina lingua, che Virgilio per lo continuo uso suo de simili nomi, per la regula, che li ignoranti adducano, che li genitivi de la quarta declinatione antiquamenti terminavano in uis, non ha a modo alcuno a mettere la syllaba us de essi genitivi longa, e che il loro fundamento è falso e non tenuto da li Docti, nè Virgilio lo vole; e credo che presso a Virgilio non se trovarà mai quella syllaba us del genitivo longa, se non o per cesura o per positione, como sovente lui usa de l'altre syllabe e del nominativo singular proprio de essa quarta declinatione etc. Ma già ho offeso asai le orecchie de vostra Ex.^{tia}. Supplico quella me perdoni, chè la arrogantia de chi non scià parturisse a le volte simili errori; e de gratia li domando, me faccia dare li ducati cento, se li merito; e quando no, io sempre darò il mio, como vero obediente a quella; ala quale humilmente me recommando sempre. Arboreti XV 9bris 1507.

Ex.^{tiae} v. invictiss.

*Deditissimus servitor
Baptista Fiera.*

(a tergo:) *Excell.^{mo} Divo suo unico.*

Il Fiera, dopo l'accento a una precedente conversazione avuta col marchese su un passo virgiliano, a cui si riferisce quel *vocent* (su cui nella lettera non dà indicazioni sufficienti per noi), riporta due altri passi di Virgilio (Egl.IV.53 sg.; Georg. III.89 sgg.), a conferma di una tesi da lui sostenuta, che Virgilio usa il genitivo singolare della 4^a declinazione in *-us* con *u* breve, mentre, secondo l'opinione corrente, la *u* nella desinenza *-us* del genitivo singolare della 4^a declinazione è lunga, di fronte alla *u* breve della desinenza *-us* del nominativo singolare. Le voci da lui considerate sono *spiritus* (nel passo della IV egloga) e *currus* (nel passo delle Georgiche), ove *-us* è evidentemente breve, sebbene (secondo lui) queste voci siano genitivi singolari.

Nota che è interessante la natura di tali osservazioni, che

sono filologiche nel senso moderno della parola, molto lontane nel metodo dalle osservazioni di Giovanni de Catani. Appunto il metodo di ricerca può interessarci, indipendentemente dal valore intrinseco della tesi sostenuta. In quanto al valore intrinseco delle osservazioni del Fiera su *spiritus* e *currus* nei luoghi citati, esso mi pare nullo. Io non vedo difficoltà a considerare *currus* nominativo singolare (nel senso poetico di « cavalli del cocchio », per metonimia), usato in coppia con *equi biuges*, cioè: *equi biuges et ... currus*. Parimenti *spiritus* (= ispirazione poetica) nel passo citato è nominativo singolare, in coppia con *pars ultima*: *pars ultima ... et spiritus* (iperbato nel testo). Riguardo alla testimonianza di Servio, citato dal Fiera a sostegno della sua tesi, trovo la seguente nota di Servio a questo passo, in *P. VIRGILII MARONIS Opera omnia...*, Venetiis, apud Iuntas, MDLII, c. 26^v: *Utinam possim frui vita longissima et habere tantum spiritum, quantus possit sufficere ad tuae virtutis commemorationem*. Risulta che Servio non dice che *spiritus* sia genitivo; e fa una parafrasi, non un'analisi grammaticale: quel *tantum spiritum* della parafrasi di Servio potè dare al Fiera l'illusione che Servio intendesse *spiritus* come dipendente da un *tantum* sottinteso.

In complesso si vede che l'umanista, esperto nell'uso della lingua latina, appare sprovveduto sul piano dell'analisi filologica. Il caso incontrato qui può forse essere istruttivo. E' vero tuttavia che egli considera marginale tra le sue attività quella di grammatico, pur dando l'appellativo di ignorante a chi non la pensa come lui in questo campo. In ogni modo, come ho accennato sopra, la lettera ha una certa importanza per l'indicazione di un modo nuovo di leggere Virgilio, rispetto a quello del precedente § 2.

RENATO BERZAGHI

DIPINTI FERRARESI
PER LA CHIESA DELLA SANTISSIMA TRINITA'
DI MANTOVA

Le due anime della cultura pittorica ferrarese del Seicento erano ugualmente rappresentate nella chiesa della SS. Trinità dei Padri Gesuiti di Mantova: la « pittura mortificata e genuflessa » di matrice tardomanieristica di Jacopo Bambini e la « grandezza ostentata e finta », più partecipe del gusto barocco, di Francesco Costanzo Catanio¹.

Le fonti ferraresi ricordano, anche se non sempre con precisione, alcune opere dei due pittori per il tempio gesuitico; non così gli scrittori d'arte mantovani.

Il Baruffaldi afferma che il Bambini dipinse tre quadri d'altare: *S. Ignazio*; *S. Luigi Gonzaga*; *S. Francesco Saverio*². Per il Cittadella i tre santi erano dipinti su una sola pala e così viene ripetuto negli elenchi dei dipinti perduti stesi dal Riccomini³.

Maggior concordia gli autori ferraresi dimostrarono a proposito dei quadri del Catanio, sempre indicati in numero di due con *Storie di S. Luigi Gonzaga* per soggetto⁴.

Un accenno ai quadri del Bambini è contenuto nella prima guida di Mantova, compilata dal pittore Giovanni Cadioli nel 1763. Le opere delle cappelle di S. Ignazio e S. Luigi vengono attribuite a un pittore « che mostra d'aver studiato sull'opere di Paolo Veronese »⁵.

Nessun'altra notizia ricaviamo dai successivi autori mantovani. D'altra parte, sciolta la Compagnia di Gesù nel 1773, il convento e la chiesa della Trinità passarono ai frati agostiniani

di S. Agnese⁶; con le soppressioni austriache e napoleoniche le opere d'arte vennero disperse o distrutte e di alcune di esse non rimase alcuna memoria⁷. Solo per i quadroni dipinti da Pier Paolo Rubens per la cappella maggiore nel 1605 è costantemente riconosciuta l'appartenenza alla chiesa gesuitica. Le loro disgraziate vicissitudini sembrano poi riassumere il carattere delle spoliazioni giacobine⁸.

L'indagine archivistica ci ha dato utili elementi per confermare le notizie delle fonti ferraresi nella versione data dal Baruffaldi ed inoltre, se pure non si può considerare conclusiva — per una sola delle opere del Bambini abbiamo precise indicazioni —, ci ha permesso di ricostruire le vicende dei quadri ferraresi, vicende che riflettono gli orientamenti dei Padri Gesuiti nel corso del Seicento⁹.

I quadri di Jacopo Bambini

Nello stesso anno dell'inaugurazione del trittico del Rubens, i Gesuiti celebrarono, con una solenne processione dal Duomo alla loro chiesa, la beatificazione di Luigi Gonzaga. Altre feste si svolsero nel 1606 e 1607 e un altare gli venne dedicato in una piccola cappella vicino alla porta¹⁰. Forse aveva contribuito alle spese « Madama di Ferrara », Margherita Gonzaga, vedova di Alfonso II d'Este¹¹ una circostanza del genere potrebbe spiegare l'inizio dei rapporti con artisti ferraresi¹², ma è pure possibile che verso Ferrara si fosse orientato Padre Alessandro Caprara, dal 1602 rettore del collegio mantovano dopo una precedente esperienza religiosa nella città estense¹³. Certo in un periodo imprecisato, ma ovviamente dopo il 1605, il S. *Luigi* del Bambini arrivò a Mantova.

Nel 1609, con un « grande e nobil apparato », si festeggia la beatificazione di Ignazio di Loyola e l'anno dopo, nell'anniversario della morte, era pronto il secondo quadro del Bambini¹⁴; oltre al duca partecipò ai nuovi festeggiamenti Margherita Gonzaga¹⁵.

Ancora nel 1610 sono le feste per la beatificazione di Fran-

cesco Saverio e, come avverrà per la chiesa del Gesù di Roma, si concepisce il disegno di dedicare le cappelle del transetto ai due ultimi beati della religione gesuitica. Un devoto, Pietro Clerici, si accolla le spese della costruzione dell'altare e pagherà il « quadro fatto a Ferrara »¹⁶.

La proclamazione del Beato Luigi a protettore della città, su iniziativa della famiglia regnante, troverà i gesuiti allineati alle decisioni ducali. Il S. *Luigi* prenderà definitivamente il posto più prestigioso del S. *Francesco Saverio*, che di conseguenza verrà ad occupare la cappella vicino all'entrata¹⁷. Il solito Pietro Clerici si presterà ad abbellirla¹⁸.

I quadri del Bambini rimasero così disposti fino alla soppressione della Compagnia, ma quando il notaio Pescatori stenderà l'atto di passaggio delle fabbriche gesuitiche ai monaci agostiniani, il S. *Ignazio* e il S. *Francesco Saverio* erano già stati portati in S. Agnese¹⁹, come prevedeva un capitolo della convenzione stabilita tra i nuovi proprietari e il Regio Subeconomo, amministratore dei beni ex-gesuitici²⁰.

Riconosciamo la prima opera del Bambini nel S. *Luigi* della chiesa di S. Orsola di Mantova (fig. 1).

Anche questa tela probabilmente venne in un primo tempo trasferita dalla SS. Trinità in S. Agnese e da qui in S. Orsola, ma a differenza di altre opere — alcune pure provenienti da S. Agnese e dal tempio gesuitico — non venne scelta nel 1786 da Giovanni Bottani per essere collocata nel R. Ginnasio, a far parte del primo nucleo del Museo Patrio²¹. Andò invece ad ornare l'altare di destra della chiesa, in sostituzione di un quadro di un altro ferrarese, il *Miracolo di S. Chiara* di Carlo Bononi²². Una significativa dedica a S. Luigi compatrono di Mantova, incisa sull'altare, testimonia che questa sostituzione deve essere avvenuta nel 1789, come dichiara l'iscrizione, o poco prima²³.

Il quadro, che porta una tradizionale quanto gratuita attribuzione a Giuseppe Vermiglio²⁴, richiama chiaramente altre opere del pittore ferrarese. Lo schema compositivo, ancora tardo-manieristico, non presenta varianti rispetto a quello del S. *Carlo in adorazione della Madonna di Reggio* presso il Conservatorio della Provvidenza di Ferrara. Il Santo, inginocchiato davanti a

un altare coll'immagine di S. Caterina, occupa la parte inferiore del quadro, mentre la zona superiore è riservata ad una gloria di angioletti che circonda il monogramma di Gesù. I toni freddi, i colori che sfumano verso il grigio cenere, la cura prestata nell'esecuzione del ritratto, l'atteggiarsi delle mani sono elementi che riconducono al fare particolarissimo del Bambini.

Alcune angolosità e durezza di segno, rilevabili specialmente nel fondo architettonico della scena, inducono a proporre una datazione non molto posteriore alla data della beatificazione del santo.

Non abbiamo ritrovato, nonostante varie ricerche, la pala di S. *Ignazio*²⁵, ma pensiamo che questa non fosse che una replica con qualche variante del S. *Ignazio* della chiesa del Gesù di Ferrara. Ce lo lascia credere il modo di operare del Bambini, che ripete le sue figure di santi ricorrendo, a volte, ad una pedissequa ricopiatura.

E' il caso del S. *Francesco Saverio in adorazione della SS. Trinità*, ora nella chiesa mantovana di S. Caterina (fig. 2), certamente proveniente da S. Apollonia²⁶, di cui S. Caterina è chiesa sussidiaria. Per quali vie il quadro sia passato da S. Agnese a S. Apollonia non sapremmo dire, ma l'immagine del Santo, identica a quella della pala della chiesa delle Stimate di Ferrara e le dimensioni analoghe a quelle del S. *Luigi*²⁷ non lasciano dubbio alcuno che in questa opera si debba riconoscere la pala del Bambini per la SS. Trinità.

Ricca ed articolata è la composizione mantovana. La figura di Francesco Saverio si staglia imponente contro un paesaggio marino dai colori smaltati; una nave solca le onde mentre sullo sfondo, in un gruppo di svelte figurine, distinguiamo ancora il Santo gesuita che impartisce il battesimo sulla riva del mare ad alcuni pagani; in secondo piano, a sinistra, due cavalieri, di cui uno di colore, con turbante in testa e scimitarra al fianco, percorrono un ponte levatoio per entrare in una cupa rocca; altri edifici e torri (forse minareti) concludono la scena all'orizzonte. In cielo una corona di nubi cineree, entro le quali si scorgono teste di angioletti, sostiene la SS. Trinità, cui è rivolto lo sguardo del Santo.

Pur nell'abbondanza di particolari, il *S. Francesco Saverio* non si discosta dai canoni figurativi di stretta osservanza contro-riformistica. Le rappresentazioni di fondo alludono all'attività missionaria del gesuita, non dovevano certo costituire motivo di distrazione per i devoti. D'altra parte il quadro riassume in sé tutte le costanti individuate dal Riccomini della pittura religiosa ferrarese alle soglie del Seicento. Lo schema piramidale, la collocazione convenzionale della SS. Trinità, sospesa sopra il paesaggio esotico, la mancanza di azione, contribuiscono a dare un tono arcaistico al dipinto, ridotto ormai a strumento di culto, in cui l'intervento dell'artista viene « costretto in un limbo di esatta esecuzione artigianale, di mera visualizzazione di verità teologiche o agiografiche »²⁸.

I quadri di Francesco Costanzo Catanio

Ad un diverso clima culturale appartengono le opere del Catanio.

A partire dal 1620 i Gesuiti si accingono a risistemare l'altare di S. Luigi, attingendo ad un apposito fondo; nel 1647 vengono aggiunte varie decorazioni²⁹, probabilmente nel quarto decennio del Seicento, erano stati appesi alle pareti laterali della cappella i quadri del Catanio.

Nel 1775 sono ancora in loco³⁰, ma dieci anni dopo appartengono già alla parrocchiale di Rodigo, dove tuttora si trovano. Sono infatti descritti, con poca precisione in verità, in un inventario del 1785³¹. Li possiamo riconoscere solo perché nella chiesa compaiono altre opere sicuramente provenienti dalla chiesa gesuitica: un settecentesco *Transito di S. Giuseppe*, i quadri laterali dell'altare di S. Ignazio, una *Cena in Emmaus*, copia da Tiziano³².

Le tele del Catanio vennero purtroppo ritagliate sui lati; subirono inoltre l'aggiunta di una striscia di tela per essere inserite in cornici mistilinee di stucco, evidentemente preesistenti, nelle pareti laterali del presbiterio della chiesa di Rodigo³³.

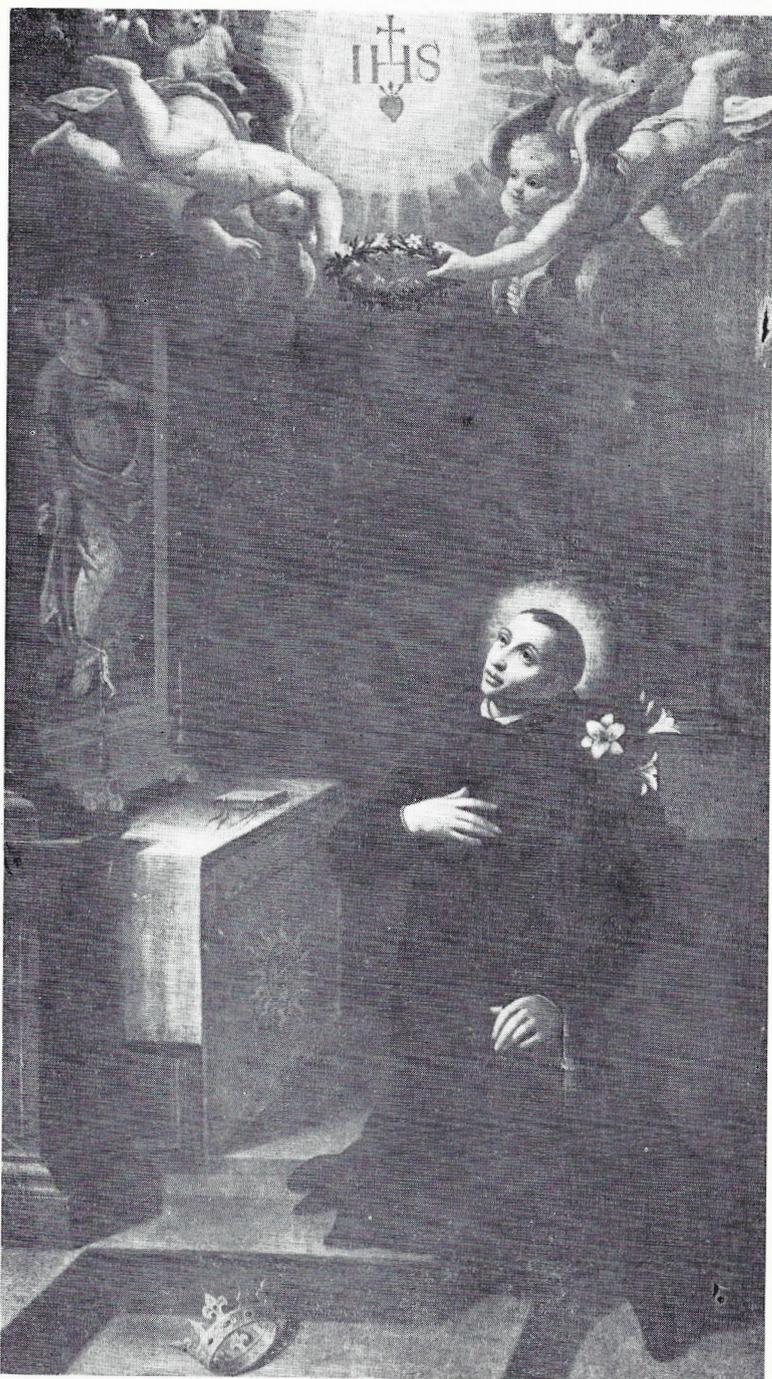
Così, con le complesse scene architettoniche costruite dal

pittore ferrarese ormai irrimediabilmente scompagnate e annerite dal tempo, le tele assunsero un anonimo aspetto che giustificava la generica attribuzione a un ignoto artista del tardo Seicento, con influssi veneti e lombardi³⁴. La recente pulitura ha restituito almeno i colori brillanti e i contrasti chiaroscurali tipici del Catanio.

Vicinissima nell'impostazione al *Martirio di S. Matteo Apostolo* della chiesa di S. Spirito di Ferrara è il *S. Luigi che riceve la prima Comunione da S. Carlo Borromeo* (fig. 3). Numerosi particolari rimandano anche alla *Flagellazione* della chiesa di S. Giorgio (si veda, per esempio, il pavimento che termina prima del limite inferiore del quadro, con le lastre di marmo legate da una graffa metallica) e avallano una datazione non lontana da queste opere ferraresi. L'azione religiosa si svolge in un breve spazio, come in una scena di teatro, che il pittore arricchisce con la descrizione minuta dei costumi e dell'arredo sacro.

Più melodrammatica è la vicenda raccontata nell'altro quadro, *La rinuncia di S. Luigi al principato di Castiglione delle Stiviere* (fig. 4). Con gli occhi dimessi il Santo, incoronato di fiori da un angelo, attende a pratiche di fede, mentre il fratello, in sontuosi abiti barocchi, riceve la corona che un piccolo moro gli porge su un piatto d'argento.

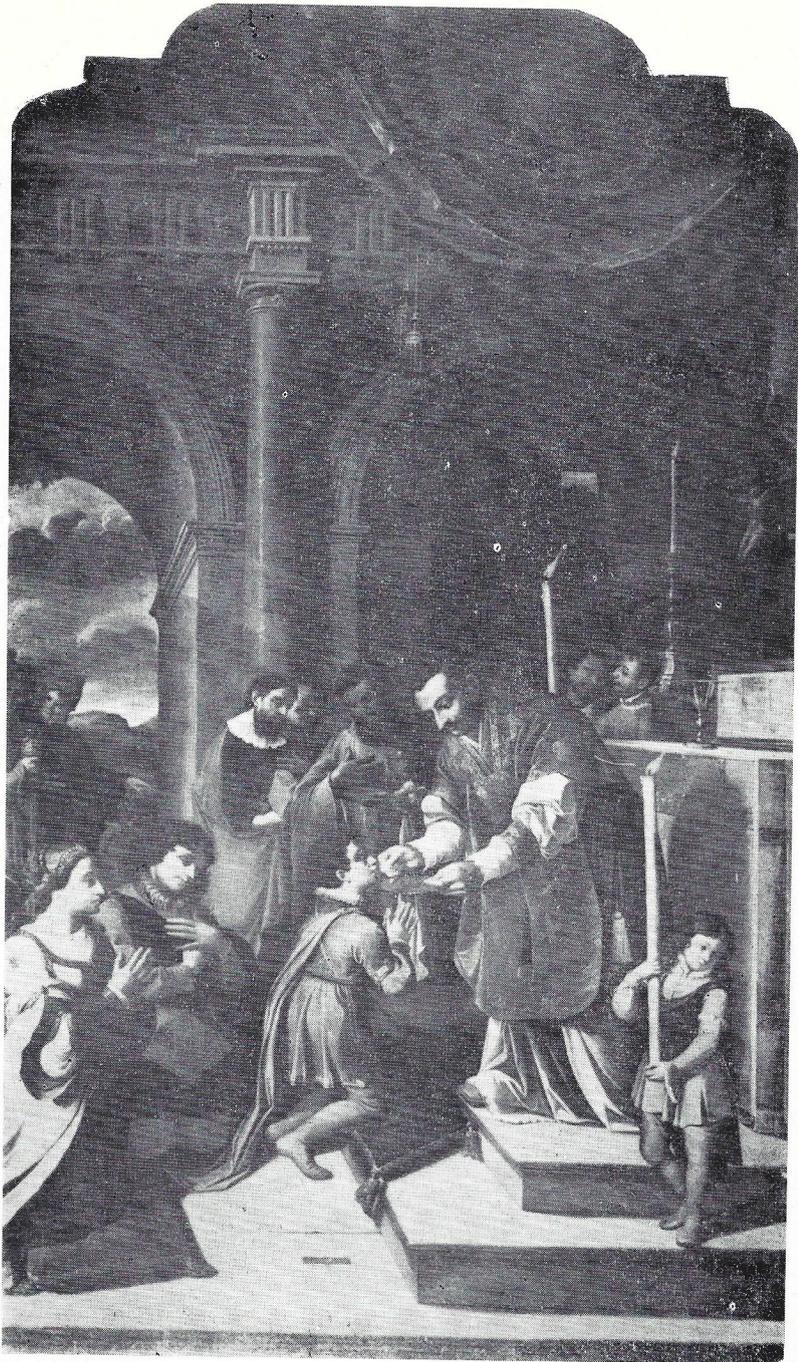
Purtroppo non abbiamo la possibilità di confrontare il quadro di Rodigo col dipinto dal medesimo argomento che il Catanio aveva eseguito per il Gesù di Ferrara. Com'è noto, quest'ultima opera, che i ferraresi conoscevano col curioso nomignolo del « quadro del pasticcio », come racconta il Baruffaldi³⁵, venne successivamente collocata nella chiesa di S. Stefano e quindi andò dispersa. Certo, però, il tema doveva essere particolarmente congeniale al pittore che, come si vede nella tela mantovana, sapeva disporre con abile regia i suoi personaggi a recitare, mossi da diverse passioni, la loro sacra rappresentazione³⁶.



Jacopo Bambini. S. Luigi Gonzaga. Mantova, S. Orsola (Foto Giovetti).



Jacopo Bambini. S. Francesco Saverio in adorazione della SS. Trinità. Mantova, S. Caterina (Foto Maurizio Galli).



Francesco Costanzo Catanio. S. Luigi riceve la prima Comunione da S. Carlo Borromeo. Rodigo, Parrocchiale (Foto Maurizio Galli).



Francesco Costanzo Catanio. S. Luigi rinuncia al principato di Castiglione delle Stiviere. Rodigo, Parrocchiale (Foto Maurizio Galli).

¹ E. Riccomini, *Il Seicento ferrarese*, Milano, 1969, pp. 16 e 18. Rimandiamo a quest'opera anche per quanto riguarda l'illustrazione della vita e delle opere dei due pittori con la relativa bibliografia: si veda per il Bambini alle pp. 25-27, per il Catanio alle pp. 47-50.

² G. Baruffaldi, *Vite de' pittori e scultori ferraresi* (dai manoscritti redatti fra il 1697 e il 1722; con note di G. Boschini), Ferrara, 1844-1846, II, p. 27: « [i padri della Compagnia di Gesù] lo impegnarono ancora a fare tre quadri d'altare per la chiesa del Gesù di Mantova. Espresse in essi il patriarca S. Ignazio, S. Luigi Gonzaga e S. Francesco Saverio, il quale vien riputato per una delle sue migliori operazioni, per avere eziandio migliorata la maniera di prima ».

³ C. Cittadella, *Catalogo storico de' pittori e scultori ferraresi*, Ferrara, 1783, III, p. 8. E. Riccomini, *Il Seicento Ferrarese*, p. 67.

⁴ G. Baruffaldi, *Vite...*, II, p. 227: « Fuori di patria vive ancora la memoria di lui, mentre nella città di Mantova dipinse due gran quadri alli padri Gesuiti, esprimendovi alcuni fatti di S. Luigi Gonzaga collocati lateralmente al suo altare ». C. Cittadella, *Catalogo storico...*, III, p. 226.

⁵ G. Cadioli, *Descrizione delle pitture, sculture ed architetture che si osservano nella città di Mantova e ne' suoi contorni*, Mantova, 1763, p. 42.

⁶ A. Mainardi, *Il fioretto delle cronache di Mantova raccolto da Stefano Gionta notabilmente accresciuto e continuato sino all'anno MDCCCXLIV*, Mantova, 1844, pp. 276-277.

⁷ A Carlo d'Arco erano certamente noti gli autori delle allora già disperse pale ferraresi. Tra le sue carte troviamo la trascrizione di una lettera inviata da Bologna il 10 giugno 1771 da Luigi Crespi a Innocenzo Ansaldi (pubblicata da G. Bottari-S. Ticozzi, *Raccolta di lettere sulla pittura, scultura ed architettura scritte da' più celebri personaggi dei secoli XV, XVI e XVII*, Milano, 1822-25, VII, pp. 84-90); in essa lo scrivente, commentando la guida del Cadioli, riportava, pur con qualche inesattezza, le notizie del Baruffaldi. Archivio di Stato di Mantova (A.S.M.N.), Docc. D'Arco, b. 45, cc. 510-511.

⁸ Per le vicende dei quadri del Rubens si veda soprattutto C. Norris, *The Tempio della Santissima Trinità at Mantua*, in « The Burlington Magazine », CXVII, 1975, n. 863, pp. 73-79; U. Bazzotti, *La pala della Trinità* e R. Navarrini, *I documenti rubensiani conservati nell'archivio di Stato di Mantova*, in « Rubens a Mantova », catalogo della mostra, Milano, 1977, pp. 28-53 e 54-57; G. Schizzerotto, *Rubens a Mantova*, Mantova, 1979, pp. 99-124.

⁹ Sugli avvenimenti che interessarono i Gesuiti a Mantova: Biblioteca Comunale di Mantova (B.C.M.), ms. 1216/I.IV.29, *Collegij Mantuani historia ab anno 1563 ad annum 99 inchoatum producta*; B.C.M., ms. 997/H.IV.10, G. Gorzoni, *Istoria del Collegio di Mantova della Compagnia di Gesù*; A.S.M.N., Corporazioni Religiose Soppresse (C.R.S.), b. 49, *Cessio et permutatio sequuta inter Reverendissimos Patres Sancti Augustini congregationis heremita-*

rum Longobardiae huius conventus alias Sanctae Agnetis, nunc Sanctissimae Trinitatis et regium sub-economum, uti administratorem bonorum vacantis ex-gesuitici Mantuae, 1776, Rogito del notaio Angelo Pescatori; E. Marani, *Vie e piazze di Mantova* (Analisi di un centro storico), 13, *Via Ardigò*, in «Civiltà Mantovana», I, 1966, n. 5, pp. 78-94; R. Navarrini, *La chiesa gesuitica della SS. Trinità*, in «Gazzetta di Mantova», 22 novembre 1974, p. 9; U. Bazzotti, *La pala della Trinità*, pp. 28-33; L. Bosio, *Gonzaga e Gesuiti*, in «Gazzetta di Mantova», 21 giugno 1979, pp. 3 e 19; G. Schizzerotto, *Rubens a Mantova*, pp. 13-61.

¹⁰ I Donesmondi, *Istoria Ecclesiastica di Mantova*, Mantova, 1616, II, p. 402; B.C.M., ms. 997/H.IV.10, G. Gorzoni, *Istoria...*, p. 83.

¹¹ A.S.MN., C.R.S., b. 49, *Cessio et permutatio...*, c. 16r. Si afferma che Margherita Gonzaga fece costruire nel 1599 un altare ligneo per la cappella di S. Ignazio, da lei pure ornata ed abbellita in tale occasione. Forse si voleva alludere ad altri lavori, poiché Ignazio di Loyola non venne beatificato che il 27 luglio 1609 e canonizzato il 12 marzo 1622. Ricordiamo che negli stessi anni venne beatificato e canonizzato anche Francesco Saverio, mentre Luigi Gonzaga venne dichiarato beato già nel 1605, ma santo solo nel 1726. Per una mancata commissione di quadri per la chiesa della Trinità da parte di Margherita Gonzaga si veda: G. Schizzerotto, *Rubens a Mantova*, pp. 44 e 60, nota 85.

¹² Nella chiesa di S. Orsola, costruita per interessamento di Margherita Gonzaga era presente un altro pittore ferrarese, Carlo Bononi.

¹³ Particolare interessante: per Ferrara Alessandro Caprara aveva chiesto ed ottenuto i ritratti di Ignazio di Loyola e Francesco Saverio; si veda Biblioteca Estense di Modena (B.E.M.), ms. Campori 267/gamma, A, 2, 12, *Lettere di Alessandro Caprara al padre Girolamo a Bologna*, lettere 61 e 62, da Ferrara in data 12 e 24 settembre 1601. Analoghi ritratti il padre gesuita chiederà l'anno dopo per il collegio mantovano; si veda G. Schizzerotto, *Rubens a Mantova*, p. 97, nota 19. Ovviamente questi ritratti non sono da confondere con le pale d'altare.

¹⁴ B.C.M., ms. 997/H.IV.10, G. Gorzoni, *Istoria...*, p. 94: «Subito havutane qui la nuova [della beatificazione di S. Ignazio] si mise mano ad un alto più grande e nobil Aparato literario tutto in lode del Santo: se bene le dimostrazioni di gioia andarono per più aumentandosi negli anni immediatamente seguenti, quando terminata la pomposa e nobil capella destinata alla sua imagine, questa vi fu collocata nel giorno appunto anniversario della sua morte con pompa di musica, panegirico e pienissimo commosso di tutta la Città, Prencipi, e nobiltà e Popolo».

¹⁵ B.E.M., ms. Campori 267/gamma, A, 2, 12, *Lettere di Alessandro Caprara...*, lettera 126, da Mantova in data 6 agosto 1610: «[...] Credo che avrà goduto anco Vostra Signoria qualche cosa della solennità del Beato Padre Ignatio, che questi giorni habbiamo celebrato; qui s'è celebrato con molta solennità et concorso di gente: il Signore Duca è stato presente alla Messa grande et Madama di Ferrara alli primi Vesperi [...]».

¹⁶ B.C.M., ms. 997/H.IV.10, G. Gorzoni, *Istoria...*, pp. 97-98: «Hora vuol prima raccordassi la festa fatta, si come per il dì del B. Ignatio sopraccenata del 1610, così quella del B. Francesco Saverio pur di quest'anno 1610. Era disegno in chiesa nostra, che le due capelle più grandi venissero una a S. Ignatio e l'altra a S. Francesco Saverio: ed infatti si come fu posto il quadro del detto Padre nella sua capella, come dicemmo; così fu posto il quadro di S. France-

scio Saverio nella opposta capella destinata a lui, ed ivi si continuò a far la festa del Beato, finché col tempo dovette cederla al B. Luigi come dirassi a suo tempo. Dunque il Sign. Pietro Clerici per mera divotione del Beato Saverio s'essibi egli a far la spesa di far fare il quadro e fu fatto a Ferrara da buona mano»; p. 138: «Adi 26 Xbre 1610. Io Pietro Clerici ho cominciato a far un altare al B.to Francesco Saverio, legato Apostolico nelle Indie della Comp. di Gesù: in far stabilir la capella e far l'altare, scudi 300; nel quadro fatto a Ferrara, scudi 240; in un Pallio incarnatino et argento con 2 cussini simili con li bottoncini e perle con corde d'oro, scudi 780; in 2 para candeglieri d'ottone, scudi 12; in un crocifisso di Modona, scudi 6».

¹⁷ B.C.M., ms. 997/H.IV.10, G. Gorzoni, *Istoria...*, pp. 115-116: « Si trasportò il quadro del B. Luigi dalla sua capella a quella che era di S. Francesco Saverio e questo in quella del B. Luigi, il qual sistema continuò poi in avvenire ».

¹⁸ B.C.M., ms. 997/H.IV.10, G. Gorzoni, *Istoria...*, pp. 137-138: « Hor quest'anno 1620 cominciò il R.o Rettore ad adoprarlo [il deposito del beato Luigi] per fare li stucchi, pitture ed altri ornati del volto della medesima capella e riuscirono vaghissimi e nobilissimi e perché da questa capella del B. Luigi era stato levato, come da luogo proprio il quadro di S. Francesco Saverio e trasportato nell'antico luogo, a capella del B. Luigi in fondo la chiesa, il Signor Pietro Clerici, gran divoto del santo, di cui come dicemmo havea già fatto dipingere l'immagine e far arredi dell'altare, volle egli applicarsi ad abbellire a sue spese con marmi, stucchi, pitture [...]. Adi 21 marzo 1620 [spese di Pietro Clerici]: Pagati a M. Quintilio Zappi, muratore, per far l'altare con le colonne incannelate, far ponti per i stucatori, stabilire a sue spese, scudi 270; [...] Adi 17 agosto: A M.o Giuseppe Pristinari, stuccatore milanese, per la stuccatura tutta a sue spese, scudi 840; [...] Adi 15 ottobre: All'indoratore Sebastiano per l'indoratura della capella a sue spese, scudi 1020; [...] Adi 19 detto: A M.o Fabricio e fratelli, pittori cremonesi, a sue spese, scudi 624 ».

¹⁹ A.S.MN., C.R.S., b. 49, *Cessio et permutatio...*, cc. 16r e 17v.

²⁰ A.S.MN., C.R.S., b. 49, *Cessio et permutatio...*, c. 14v: « volendo i Padri Agostiniani, ai quali vien ceduta la chiesa, levare o mutare detti quadri [della navata] debbano consegnarli al Regio Sub Economato per farne uso nella chiesa di Sant'Agnese, come da Regi Appuntamenti de' 21 Gennaio 1775, e dalla successiva scrittura di Convenzione fra essi loro seguita li 2 settembre 1775 ».

²¹ Dall'elenco compilato da Giovanni Bottani il 13 dicembre 1786, concernente le opere da collocare nel R. Ginnasio, risultano presenti nel monastero di S. Orsola vari quadri sicuramente provenienti da S. Agnese, dove li aveva visti il Cadioli; citiamo, per esempio, il S. *Michele Arcangelo* di Antonio Maria Viani e il S. *Francesco che raccomanda la città di Mantova* di Francesco Borgani. Inoltre nel medesimo elenco appare un S. *Francesco Regis* dello Spagnolotto già conservato nella sagrestia dei Gesuiti. Questi dipinti andranno poi effettivamente a far parte del Museo Patrio. G. Cadioli, *Descrizione...*, p. 71; C. d'Arco, *Delle arti e degli artefici di Mantova*, Mantova, 1857, II, pp. 213-215, doc. 246 e pp. 245-246, doc. 281.

²² Il quadro, ora disperso, era erroneamente attribuito al Possenti dal Cadioli. G. Cadioli, *Descrizione...*, p. 71; C. d'Arco, *Delle arti...*, II, pp. 147-148, doc. 192.

²³ Ecco il testo dell'iscrizione: DIVO ALOYSIO / MANTUAE COMPATRONO / PIE / D / MDCCLXXXIX. Un documento dei primi anni dell'Ottocento sem-

brebbe contraddire questa collocazione. Nel 1804, coll'intenzione di restituire al culto la chiesa dei Filippini, il sacerdote Domenico Bellavite chiedeva la restituzione di alcuni quadri che, a suo dire, dovevano trovarsi nella galleria di Palazzo Ducale; tra questi era il « S. Luigi della chiesa un tempo de' Gesuiti ». Anche ammettendo che si volesse alludere al quadro del Bambini, dobbiamo tener presente che alcune delle opere richieste dal religioso erano in realtà collocate in deposito in chiese della città. Così un S. Francesco di Sales, che pure doveva trovarsi nella galleria, venne rimosso, dopo la richiesta del Bellavite, dal presbitero del Duomo, dove era stato posto in cornici appositamente preparate. Nulla ci impedisce di pensare quindi che il S. Luigi si trovasse in deposito nella chiesa di S. Orsola, dove rimase dopo il fallimento del tentativo del Bellavite. A.S.MN., Demaniali ed Uniti, b. 482, docc. 16 febbraio 1804 e 7 febbraio 1805.

²⁴ G. Susani, *Nuovo prospetto di Mantova arricchito delle principali vedute e della pianta di detta città*, Mantova, 1831, p. 133; L. Bosio, *Mostra iconografica aloisiana*, Castiglione delle Stiviere, 1968, p. 34. Tale attribuzione non compare in G. Mattiae, *Inventario degli oggetti d'arte d'Italia: VI, Provincia di Mantova*, Roma, 1935, p. 53.

²⁵ Il dipinto non compare tra quelli conservati presso il Consiglio Ospedaliero di Mantova, dove si trovano invece i quadri rimasti a S. Orsola dopo la costituzione del Museo Patrio.

²⁶ Il dipinto è stato recentemente ritrovato nella cantoria di S. Caterina (gentile comunicazione del parroco) assieme a due quadri un tempo in S. Apollonia: la *Caduta di Gesù sotto la croce* del Borgani, già sul primo altare a destra e la *Madonna col Bambino e i santi Stefano, Gerolamo, Giorgio e Antonio*, tradizionalmente attribuita a Luigi Costa, ricordata nella sagrestia (G. Susani, *Nuovo prospetto delle pitture, sculture ed architetture di Mantova e de' suoi contorni*, Mantova, 1818, p. 57).

²⁷ Il S. Luigi misura cm. 182x326, il S. Francesco Saverio cm. 175x300.

²⁸ E. Riccomini, *Il Seicento ferrarese*, p. 16.

²⁹ B.C.M., ms. 997/H.IV.10, G. Gorzoni, *Istoria...*, pp. 137 e 258-259; contribuirono alle spese per le feste e le opere del 1647 Donna Alfonsina dei Gonzaga di Novellara e la duchessa Maria.

³⁰ A.S.MN., C.R.S., b. 49, *Cessio et permutatio...*, c. 17r.

³¹ Archivio Storico Diocesano di Mantova (A.S.D.M.), Fondo Curia Vescovile (F.C.V.), Relazioni di Enti ecclesiastici, b. 3, *Inventario generale di tutti li Beni, Frutti, Rendite e Pesi del Parroco della chiesa parrocchiale di Rodigo, Vicaria di Castellucchio, formato coll'assistenza del Vicario Foraneo del Reverendo Signor Don Luigi Casnici, Economo di detta chiesa, dopo la morte del fu Signor Don Jacopo Segna ultimo parroco della sopra detta chiesa con la descrizione altresì di tutti li sagri arredi, spettanti alla medesima*, c. 2r: « 1785, 9 agosto [...] lateralmente a questo altare [maggiore] un quadro grande rappresentante l'arcivescovo S. Ambrogio [sic] in atto di amministrare la S. Comunione. Nel corno dell'Epistola [...] altro quadro grande rappresentante S. Luigi Gonzaga in atto di orazione ».

³² A.S.D.M., F.C.V., Relazioni di Enti ecclesiastici, b. 3, *Inventario generale...*, c. 2v: « Rimpetto a questa [cappella della Vergine del Rosario] vi è la

cappella detta di S. Giuseppe [...] Nel mezzo vi è un quadro ben grande con cornice indorata ovve è dipinto in tela il Transito di S. Giuseppe e superiormente in forma ovale S. Anna»; A.S.D.M., F.C.V., Serie Benefici, b. 96, Parrocchia di Rodigo n. 123, *Inventario di arredi e mobilio sacro (1927)* cc. 8v e 9r: «Quadri [...] S. Giuseppe, [...] nella camera che precede la cantoria sonvi due larghi quadri ormai consumati dall'umidità, 1) L'approvazione della Regola dei Gesuiti chiesta da S. Ignazio e compagni al pontefice Paolo III, 2) La morte del santo fondatore della Compagnia di Gesù: Ignazio di Loyola. All'altare maggiore in cornu Evangelii: la Comunione di S. Carló a S. Luigi Gonzaga e in cornu Epistole: La rinuncia di S. Luigi ai diritti del ducato di Mantova [sic]. Nella camera in cornu Epistole dell'altar maggiore [...] La cena di Emmaus». A Rodigo si trovano attualmente solo le *Storie di S. Luigi* e il *Transito di S. Giuseppe*; le altre opere sono disperse. Nella stessa chiesa si trova anche un pulpito ligneo con l'emblema dei Gesuiti. Crediamo sia opportuno elencare i dipinti della chiesa della SS. Trinità seguendo la traccia del rogito Pescatori. Nella navata: un *Redentore nel sepolcro*, tre quadri con *Santi della Compagnia di Gesù* (forse uno di questi è da identificare col S. *Francesco Regis* dello Spagnoletto, visto dal Cadioli però in sagrestia, ora nel Palazzo Ducale di Mantova); nella cappella maggiore: il *Tempio della SS. Trinità*, il *Battesimo* e la *Trasfigurazione di Cristo* (i tre famosi quadri del Rubens, conservati rispettivamente nel Palazzo Ducale di Mantova, e nei Musei di Anversa e di Nancy); nella cappella di S. Ignazio: il S. *Ignazio* (l'opera del Bambini attualmente dispersa), due quadri laterali con *Storie di S. Ignazio* (già a Rodigo), quattro quadri più piccoli; nella cappella di S. Luigi: il S. *Luigi* (del Bambini ora in S. Orsola), due quadri laterali con le *Storie di S. Luigi* (del Catanio, a Rodigo), quattro quadri mezzani con la *Vita di S. Luigi* (perduti); nella cappella di S. Francesco Saverio: il S. *Francesco Saverio* (del Bambini, in S. Caterina), due quadri laterali (perduti); nella cappella di S. Giuseppe: il *Transito di S. Giuseppe* (donato dai marchesi Sordi nel 1711, ora a Rodigo), i due laterali (*Fuga in Egitto* e *Sposalizio della Beata Vergine*, pure donati nel 1711, ora scomparsi), un quadro ovale con S. *Francesco* (scomparso); nella cappella del Crocefisso: il *Cristo in Croce* (del Tiarini) e due laterali (tutti perduti); nella cappella della Beata Vergine: la pala (una copia dell'immagine romana di S. *Maria Maggiore*) e due laterali (perduti); in sagrestia la *Cena di Emmaus* (copia dal Tiziano, già a Rodigo). Resta da stabilire l'ordine delle cappelle. Sappiamo con certezza che quella di S. Ignazio era nel braccio sinistro del transetto; in quello destro si trovava la cappella di S. Luigi. L'altare del Crocefisso, uno dei primi costruiti, occupava la seconda cappella sinistra e di fronte aveva molto probabilmente quello coevo della Beata Vergine; le cappelle vicino alla porta erano dedicate a S. Giuseppe e a S. Francesco Saverio, rispettivamente a sinistra e a destra, se il Pescatori segue un ordine logico nella sua descrizione. Si veda: A.S.MN., C.R.S., b. 49, *Cessio et permutatio...*, cc. 14r-20r; Cadioli, *Descrizione...*, p. 42; L. Ozzola, *La galleria di Mantova*, Cremona, (1949), p. 25; U. Bazzotti, *La chiesa gesuitica...*, p. 30. Un «quadretto, che vien creduto di Carlo Dolci, rappresentante un *Ecce Homo*, dipinto sull'asse» è ricordato inoltre da F. Pagliari, *Breve descrizione delle pitture, sculture ed architetture, che si osservano nella città di Mantova e ne' suoi contorni*, Mantova, 1788, p. 9. Sembra appartenessero al collegio gesuitico anche un S. *Luigi davanti al Crocefisso*, ora nel Museo Aloisiano di Castiglione delle Stiviere, ma proprietà della Parrocchiale di Rodigo e una *Comunione di S. Luigi* del Palazzo Ducale di Mantova (L. Bosio, *Mostra iconografica aloisiana*, pp. 124 e 148; L. Ozzola, *La galleria...*, p. 29).

³³ Attualmente le tele misurano cm. 240x452; dovevano misurare, se idealmente integriamo le architetture dello sfondo, circa cm. 320x400.

³⁴ L. Bosio, *Mostra iconografica aloisiana*, pp. 114 e 116; G. Matthiae, *Inventario...*, p. 137; L. Bosio, *Gonzaga e Gesuiti...*, p. 3.

³⁵ G. Baruffaldi, *Vite...*, II, pp. 224-225: « A richiesta poi de' padri Gesuiti espresse in una tavola d'altare S. Luigi Gonzaga in atto di rinunciare al fratello la signoria di Castiglione, con buone figure ben disegnate e coll'ornamento d'una maestosa architettura. Lunga pezza stette questo quadro al suo altare nel Gesù, e sarebbvi ancora: ma guai a chi divien soggetto dell'altrui beffa, e qualche soprannome acquista! Come avvenne d'un bellissimo quadro, che trovavasi in una chiesa di Genova fatto da Francesco Spezzini, scolaro di Luca Cambiasi, rappresentante la fuga della sacra famiglia in Egitto, perché eravi dipinto un bellissimo asinello venia comunemente chiamato il quadro o l'altare del bell'asino, convenne assolutamente levarlo e mutarlo: così questo quadro, per altro lodevole del Catanio, caduto in proverbio del quadro del bel pasticcio, perché porgendo S. Luigi la corona di governo a suo fratello, questa per essere di color giallo e rotonda avea qualche somiglianza con un pasticcio, fu di mestiero levarlo e riporvene un altro di mano d'Alessandro Naselli ».

³⁶ Devo un ringraziamento agli istituti di cultura presso i quali ho trovato aiuto e cortesia: l'Archivio di Stato, l'Archivio Storico Diocesano e la Biblioteca Comunale di Mantova, la Biblioteca Estense di Modena. Sono grato alla Prof. Chiara Perina che mi ha incoraggiato nelle mie ricerche.

Post scriptum

Quando questo articolo era in via di pubblicazione abbiamo avuto l'opportunità di riconoscere ciò che resta del S. *Ignazio* di Jacopo Bambini. Si tratta di un frammento della pala della SS. Trinità (cm. 70x105) con l'effigie del Santo, ora appeso alla parete sinistra della chiesa mantovana di S. Leonardo.

Il Santo gesuita, dal volto chiaroscurato tipico del Bambini, doveva ripetere l'atteggiamento di preghiera del S. *Luigi*; lo sfondo della tela appare in gran parte occupato da un tendaggio rosso. Una scritta riporta il nome del Santo: vi fu apposta per conservare la memoria dell'immagine raffigurata con tutta probabilità nel tardo Settecento, quando la pala venne così ridotta.

CLIFFORD M. BROWN

THE « TRIUMPHS OF CAESAR » OF ANDREA MANTEGNA
AND FRANCESCO II GONZAGA'S SUPPOSED
TRIP TO GERMANY IN 1486

A recent article by Michael Vickers (« The Intended Setting of Mantegna's "Triumph of Caesar", "Battle of the Sea Gods" and "Bacchanals" », *Burlington Magazine*, June, 1978, pp. 365-370) has sought to clarify still enigmatic aspects regarding the purpose behind and the intended setting for Mantegna's monumental canvases. His conclusions have been challenged by a variety of scholars who have submitted « Letters to the Editor » of the *Burlington Magazine* (October, November, December 1978).

Despite the plethora of comments, several observations nonetheless remain to be made especially as regards the assumption that the commission could have come to Mantegna as a direct result of Francesco II Gonzaga's trip to Germany during the winter of 1486. At the same time one might wish to examine the rationale behind various attempts to search for the specific room in the Ducal Palace in Mantua for which the series had originally been designed.

In this regard it should be recalled that Federico II Gonzaga provided space for only eleven of the twelve portraits in the *Stanza dei Cesari*. The desire for symmetry caused one scholar to postulate what has now been discredited, namely that the twelfth portrait was originally located in the center of the vault. It has recently been discovered that Federico da Montefeltro

commissioned a series of Flemish tapestries in 1476 full knowing that « no single room there (in the Urbino palace) could have displayed the entire set ». C. Clough, *Selwin Brinton Lecture: The Journal of the Royal Society of Art*, November, 1978.

The foregoing, together, with the knowledge of the strange fate of Mantegna's canvases (often documented in various locations), might cause scholars to think twice before attempting to impose a unity on works of art which may not reflect on the realities of the Renaissance mind. Although Raffaello Toscano's *Stanze... sopra la edificazione di Mantova* (1586, reprinted 1587) is thought to be a reliable guide to Mantua's principal artistic monument, it is traditional maintained that the author was in error when he wrote of the « sette tavole » of the *Triumph of Caesar* displayed in the Palazzo di San Sebastiano.

It may be necessary to reconsider this opinion on the basis of corroborative statements made by L. Alberti (1550), B. Scardeone (1560), U. Aldrovandi (1571), L. Schraeder (1592) and by a group of unidentified German tourists (1600): the texts of the latter three were cited in *La Scienza a Corte*, Rome, 1979, pp. 195-196. It is of course possible, though unlikely, that they all merely repeated an error which originated with Alberti but in this case proof to that effect must be forthcoming.

According to Michael Vickers, Mantegna received the commission to paint the *Triumph of Caesar* in honour of Francesco Gonzaga's trip to Germany in February of 1486. If the Marquis was in fact present to witness the election of Maximilian, then better evidence of this must be adduced than the testimony of the 18th century chronicler Federico Amadei. To the best of my knowledge Amadei's assertion finds no support in the documents preserved in the State Archives in Mantua. It appears to have been derived from a statement contained in the *Genealogia Gonzaga* by A. Possevini (Mantova, 1628, pp. 646-647). Whatever Possevini's sources or his motives (and given the political situation in Mantua at the time several possibilities come to mind) they cannot be confirmed through the correspondence of the period where such proof must be sought for the correspondence files of the Marquis are indeed well preserved.

Although various lacune do exist (including the absence of material for the year in question in the files of the «Lettere degli ambasciatori e diversi scritte ai Gonzaga dalla corte Cesarea») enough survives to provide a detailed, indeed a day by day, account of the Marquis' whereabouts during the time Possevini and Amadei would have him crossing the Alps. If that trip did not in fact take place at the time indicated and for the reasons specified (the election of Maximilian as King of the Romans on 16 February 1486), then Vicker's assumption for the date and the motives behind the commission may be in error.

According to the information provided in Busta 2902, Libro 125 and 126 (the Copialettere of the Marquis) the following picture emerges of his whereabouts in the months and days preceding Maximilian's election. Francesco II Gonzaga addressed letters from Mantua on a daily basis during January and February of 1486 except for those written at his villa at Marmirolo on 12-13, 22, 27-28 February.

On January 23rd the Marquis was at Revere but letters written from 26 January through 3 February had been dictated in Ferrara. It was the trip to Ferrara and nothing as extraordinary as a trip to Frankfurt which was uppermost in Silvestro Calandra's mind when he wrote on 16 February 1486 of the difficulties encountered in assuring that the Palazzo Ducale was adequately protected during the Marquis' absence (Busta 2432).

It may well be that Francesco II did make a trip to Germany and that Possevini's account has some basis in fact. The foregoing does make it clear however that such a trip could not have occurred in the winter of 1486. Indeed it was precisely because Francesco was not present that Maximilian wrote to advise him of his election in a letter dated 20 February 1486. Preserved in Busta 428, c. 147: the letter bears an annotation indicating that it arrived in Mantua only in July of 1486: «1486 serenissimi domini regis Maximiliani 20 Februarii. Registrata et recepta 27 julii» (*). Although it appears that Vicker's interpretation of the Possevini-Amadei statement is in error, one is nonetheless grateful to have this information available. Its worth for historians has still to be tested.

Vicker's was pleased to place the Marquis in Germany in 1486 the better to explain how Mantegna might have gained access to the van Breydenbach text which was published in German on 21 June 1486 but on 11 February in Latin. Surely other possibilities exist by which books published in Germany found their way swiftly into Italian collections. Indeed on 19 March 1494, less than eight months after the publication of the Latin edition of the *Weltchronik* (July 1493) or less than three months after the German edition (December 1493), Paride da Ceresara was able to offer his copy to Francesco II Gonzaga (see the *Atti e memorie dell'Accademia Virgiliana*, XLVIII).

Actually the Marquis appears to have known of the *Weltchronik* by mid January when he spoke in a letter of « uno libro che contiene le cose notabile a principio mundi suso, el quale sono anchora retracte molto naturale esse citade (Cayro et Parisi) ». Busta 2905, Libro 149, c. 13v. If a copy of the *Weltchronik* so swiftly arrived in Mantua, there is every reason to believe that van Breydenbach's publication could have been transported to Mantua by means other than in the baggage of the Marquis who, in point of fact, could not have been in Frankfort at the time specified by Possevini and most recently by Vickers.

This article was prepared for press before the publication of Andrew Martindale's *The Triumphs of Caesar of Andrea Mantegna* (London, 1979). I would hope to comment at some length on a subsequent occasion on this carefully written and diligently researched book. Having been acknowledged as the source for a certain number of the documents that are transcribed in Appendix IV and elsewhere, I am embarrassed to find that one peripheral text has lain overlooked in my files: the authorization for payment on 17 September 1595 to Andrea Andreani for the engravings published in 1599. I am indebted to Dr. Jennifer Montagu of the Warburg Institut who passed this information on to me some years ago. Knowing now something more of the circumstances surrounding the commission, it may eventually be possible to determine the reasons why Duke Vincenzo Gonzaga sought to use the graphic medium for political gain.

« Adi 17 Zenaro 1595: Io Andrea Andriani ho recevuto dal Magnifico Signor Carlo Lucateli de danari di Sua Alteza Serenissima schudi trenta da lire sei per schuto quali Sua Alteza me li concede aciò possa meter in stampa il " Trionfo de Julio Cesari " de Andrea Mantegna cioè: Libre 1, soldi 80. Il medemo Andrea manu propria ». (Busta 3125).

Having been named Capitan General of the Church in January of 1522, Paolo Giovio looked to even greater honours for Federico Gonzaga; deeds he intended to include in his volumes devoted to the History of Italy. Thus it was on 13 September 1522 that Giovio linked his projected account of Federico's triumphs to those which had already been painted by Andrea Mantegna and Lorenzo Costa: « O Dio el volesse che Vostra Excellentia havesse ad passar l'Alpe con quelle due legione electe italiane; so ben che quella mi farebbe impire le carthe de vostri triomphi ad agugliar a li del Mantegna e Costa ». (A. Luzio, *Lettere inedite di Paolo Giovio*, Mantua, 1885, pp. 21-23). Thus by the 1520's Mantegna's canvases had become a standard against which the deeds of contemporaries could and indeed would be measured.

(*) Maximilianus divina favente clementia Romanorum rex semper Augustus, archidux Austrie, Burgundie, Brabantie et cetera dux, comes Flandrie, Tirolis et cetera. Illustri marchioni Mantue, principi et consanguineo nostro carissimo, salutem et mutue dilectionis continuum incrementum. Illustris princeps consanguinee carissime, annuente divina gratia et serenissimi Cesaris amore et pietate paterna in nos, sua maiestate consentiente, actum est hiis diebus ut reverendissimi et illustrissimi principes, Sacri Romani Imperii electores, nos, licet imparibus meritis, ad dignitatem et Regnum Romanorum unanimi voto et concorditer elegerunt, cui electioni confisi in protectione divina, que ipsos unanimi voto ad tam celebrandum conduit opem nobis in regimine prestaturum, acquievimus et quoniam pro amore et caritate quam ad te gerimus putamus id periocundum et gratum esse maxime cum tibi exinde non aliud quam honor et commoditas succedere poterunt, ideo ad satisfactionem tuam scribere proposuimus ut de felicibus et prosperis successibus nostris gaudere possis uti in omnibus tuis letamur. Datum Francvordie X Kalendas Marcii, anno LXXXVI, regni nostri anno primo. Maximilianus rex.

~~pagata 1593.~~

Ali 17 cent 1791

H. II. n. 2.

To And.^a Andreani ho 2^o del Magi^o b. Carlo Lucatoli & Lazzari
di 5. scudi. trenta. da loro sei p. schuro quali s. A.
me li concede acio possa meter insomma il moneto
& in lio cesari & And.^a Marozza vivo y i 80 —
il medemo And.^a manzetta.

Note of payment of Andrea Andreani on 17 January 1595. State Archives in Mantua. Gonzaga, B. 3125.

LUIGI DA DEPPO (*)

LA CONCA DI NAVIGAZIONE DI DIGA MASETTI
ALL'USCITA DAI LAGHI DI MANTOVA.

RISULTATI DELLE PROVE SU MODELLO E LORO INTERPRETAZIONE

Sommario

Si sono esaminati su modello i processi di riempimento e di vuotamento di una conca di navigazione per natanti da 1350 t costruita all'uscita dai Laghi di Mantova. La conca è dotata, a monte, di una paratoia a ventola abbattibile per la regolazione della portata immessa nella conca stessa e, a valle, di acquedotti laterali per il vuotamento.

I risultati sperimentali sono stati confrontati con quelli teorici, trovando un eccellente accordo tra i tempi di riempimento e di vuotamento calcolati e misurati.

Il confronto tra gli andamenti delle grandezze più significative (quote e portate) è parso soddisfacente per la fase di riempimento e discreto per quella di vuotamento. Un miglioramento apprezzabile nello schema di calcolo è stato ottenuto, in quest'ultimo caso, introducendo nella perdita di Borda, che si produce a valle delle paratoie di regolazione, l'effetto di contrazione.

Per quanto concerne il riempimento, ancorché i risultati ottenuti siano stati soddisfacenti, è da osservare che il procedimento di calcolo adottato non descrive in modo esauriente il processo dissipativo per l'indeterminazione con la quale devono essere valutate alcune grandezze geometriche. In questi casi è quindi da raccomandarsi la verifica su modello fisico.

(*) Assistente di Costruzioni idrauliche nell'Istituto di Idraulica dell'Università di Padova.

THE DIGA MASETTI NAVIGATION LOCK AT THE MOUTH
OF THE LAGHI DI MANTOVA.
RESULTS OF THE MODEL TESTS AND THEIR INTERPRETATION

Summary

The filling and emptying processes of a navigation lock for 1350 t ships have been model examined. The lock, built at the mouth of the Laghi di Mantova, is equipped, upstream, with a flap gate for the regulation of the water flowing into the lock, and, downstream, with Venturi emptying conduits.

The experimental results have been compared with the theoretical ones, showing an excellent agreement between the filling and emptying times computed and registered.

The comparison between the trend of the most significant quantities (levels and flows) has been satisfactory for the filling stage and fairly good for the emptying one. An appreciable improvement in the computation scheme has been obtained, in this latter case, by introducing the contraction effect in the Borda's loss occurring downstream the regulation gates.

As regards the filling, though the obtained results have been satisfactory, it is necessary to point out that the computation procedure adopted doesn't give an exhaustive description of the process for the indetermination with which some geometrical parameters have to be estimated. In those cases therefore the test on a physical model has to be recommended.

1. Introduzione

Il progetto di sistemazione generale del grande complesso idrografico noto con la denominazione « Adige-Garda-Mincio-Tartaro-Canal Bianco-Po di Levante » prevede l'unificazione della superficie dei tre Laghi che circondano buona parte dell'abitato di Mantova ad una quota il cui valore massimo potrà essere di 16,50 m s.m.m. La quota di regolazione del fiume Mincio all'uscita dei Laghi (attualmente a 13,50 m s.m.m.) è prevista a 12,50 m s.m.m. Tra le opere costruite o progettate per la realizzazione dell'obiettivo suaccennato vi è una conca di navigazione, in corrispondenza della cosiddetta Diga Masetti, che consente

ai natanti con portata fino a 1350 t di superare il dislivello massimo di 4,00 m tra il Mincio ed i Laghi.

La progettazione delle opere è stata eseguita, per incarico dell'Ufficio del Genio Civile di Mantova, dagli ingegneri C. Datei e G. Trevisan per conto della Technital S.p.A. di Roma.

Data l'importanza dell'opera, ed anche alcune sue speciali caratteristiche, i progettisti avevano previsto che il suo funzionamento fosse verificato con prove su modello idraulico.

Le opere murarie sono state realizzate dall'Impresa Bertani e Baselli di Milano che ha anche commissionato all'Istituto di Idraulica dell'Università di Padova l'esame su modello di cui s'è detto poc'anzi.

In considerazione del particolare dispositivo adottato per l'alimentazione e del procedimento seguito dai progettisti per esaminare i fenomeni idraulici di riempimento e di vuotamento, s'è ritenuto utile riferire in questa breve nota sui principali risultati forniti dalle prove su modello, sulle valutazioni di progetto e sulla loro rispondenza ai risultati sperimentali.

2. Elementi principali del progetto

Le caratteristiche principali della conca (Fig. 1) sono:

- larghezza 12,30 m;
- lunghezza dell'intera conca: 200,00 m;
- lunghezza della conca di monte: 105,00 m;
- alimentazione di testata a mezzo di ventola regolabile ad asse orizzontale;
- porte vinciane al termine della conca di monte ed al termine dell'intera conca;
- acquedotti a lato delle testate intermedia e di valle per il vuotamento della conca, presidiati da paratoie piane con area netta di 1,60 x 1,60 m² per la conca di monte e con area netta di 1,60 x 2,00 m² per l'intera conca;

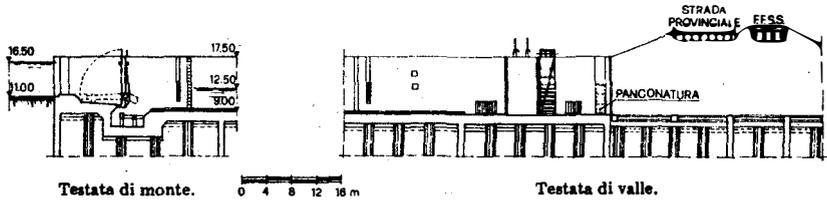
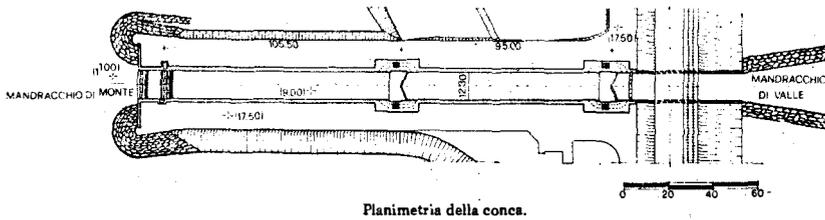


Fig. 1 — Disegni schematici della conca della Diga Masetti all'uscita dai Laghi di Mantova.

- quota massima a monte: 16,50 m s.m.m.;
- quota regolata a valle: 12,50 m s.m.m.;
- quota del fondo della conca: 9,00 m s.m.m.;
- massimo dislivello: 4,00 m.

Per la testata di monte (Fig. 2) i progettisti hanno scelto una paratoia a ventola abbattibile del tipo di quella realizzata per la conca di Coblenza (Repubblica Federale di Germania) sulla Mosella (1).

La ventola si apre con legge lineare nel tempo, sotto carico, fino a dar luogo ad un'area di 9,84 m²; a riempimento avvenuto si ha poi l'abbattimento completo.

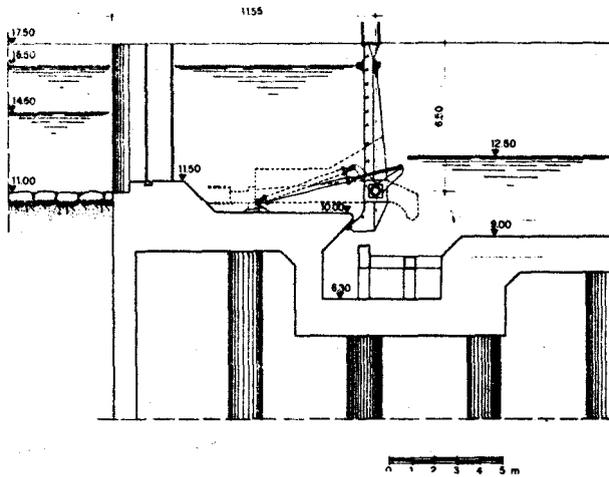


Fig. 2 — Sezione longitudinale della testata di monte.

La ventola ha permesso di adottare l'alimentazione di testata (conveniente, com'è noto, per salti limitati) e di evitare le sovrastrutture necessarie alle paratoie piane usualmente impiegate con tale tipo di alimentazione, le quali, sporgendo dallo specchio liquido, si sarebbero mal accordate con il paesaggio palustre dei Laghi di Mantova e dei suoi contorni.

La vasca di dissipazione a valle della ventola è di tipo classico, realizzata anche, ad esempio, per la conca del porto di Cremona (2).

La Fig. 3 illustra la disposizione adottata per gli acquedotti posti a lato della testata di valle.

3. Calcoli idraulici

I calcoli idraulici dei processi di riempimento e di svuotamento sono stati svolti seguendo una trattazione proposta (3) nel 1963 per conche provviste di acquedotti longitudinali.

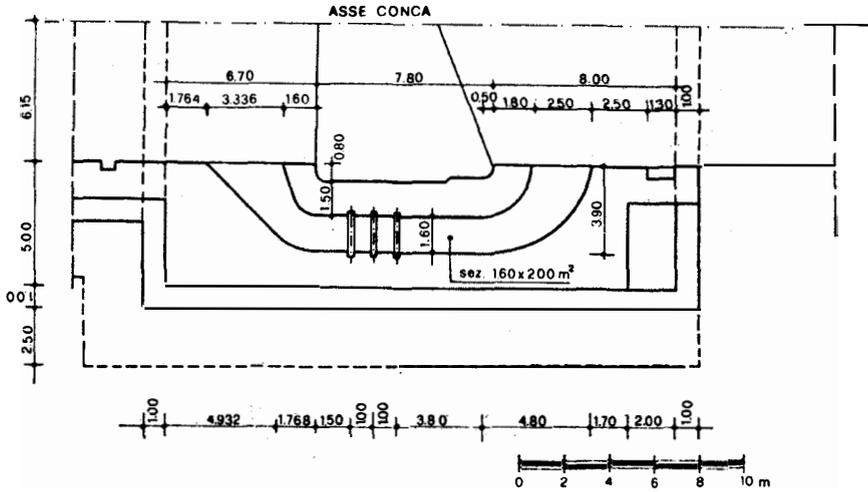


Fig. 3 — Pianta dell'acquedotto terminale.

Indicati con:

- F la superficie della conca;
- H-h il dislivello istantaneo fra monte e valle;
- H-h₀ il salto della conca;
- 2A l'area totale della sezione presidiata dagli organi di regolazione;
- t il tempo;
- 2S l'area della sezione presidiata al tempo t;
- T₀ il tempo di manovra degli organi di regolazione;
- T il tempo di riempimento o di vuotamento;
- 1/C₂ una costante che assomma tutti i coefficienti delle perdite di carico (con eccezione delle perdite localizzate in corrispondenza dell'organo di presidio);
- l la lunghezza della condotta;

ed assunta una legge di apertura dell'organo di regolazione lineare con il tempo: $2S = 2A t/T_0$, la relazione proposta da (3) è:

$$\frac{4A\ell}{F} \cdot \frac{d^2 h}{dt^2} + \left[\frac{1}{C_2^2} + \left(\frac{T_0}{t} - 1 \right)^2 \right] \left(\frac{dh}{dt} \right)^2 - \left(\frac{2A}{F} \right)^2 \cdot 2g(H-h) = 0; \quad (1)$$

essa è valida nell'intervallo $0 \div T_0$ e si modifica in modo ovvio nell'intervallo $T_0 \div T$.

L'introduzione delle variabili adimensionali:

$$y = \frac{H - h}{H - h_0}; \quad \tau = \frac{t}{T};$$

consente di dare alla precedente equazione la seguente forma:

$$\frac{4A\ell}{F(H-h_0)} \cdot \frac{d^2 y}{d\tau^2} - \left[\frac{1}{C_2^2} + \left(\frac{\tau_0}{\tau} - 1 \right)^2 \right] \left(\frac{dy}{d\tau} \right)^2 + \left[\frac{T \cdot 2A \sqrt{2g(H-h_0)}}{F(H-h_0)} \right]^2 \cdot y = 0. \quad (2)$$

Questa relazione è stata integrata trascurando il termine d'inerzia ritenuto di limitata importanza. Le espressioni del dislivello y e della portata Q sono riportate nella nota citata.

Per il dimensionamento dell'opera in esame, oltre agli elementi già riportati al paragrafo 2, i progettisti hanno assunto o calcolato:

— per la manovra di riempimento totale:

$$C_2 = 0,45; \quad T_0 = 346,24 \text{ s}; \quad T = 584,5 \text{ s};$$

— per la manovra di riempimento della sola conca di monte:

$$C_2 = 0,45; \quad T_0 = 346,24 \text{ s}; \quad T = 346,24 \text{ s};$$

— per la manovra di vuotamento dell'intera conca:

$$C_2 = 0,717; \quad T_0 = 287,5 \text{ s}; \quad T = 575 \text{ s};$$

— per il vuotamento della conca di monte:

$$C_2 = 0,717; \quad T_0 = 191 \text{ s}; \quad T = 382 \text{ s}.$$

Gli andamenti dei dislivelli e delle portate nel tempo, riferiti al reale, sono riportati nelle Figg. 4, 5 e 6 limitatamente alle manovre relative all'intera conca, ritenute le più significative.

4. Prove su modello e risultati ottenuti

Le prove su modello dovevano, per indicazione del committente, verificare che i processi di riempimento e vuotamento avvenissero in tempi prossimi a quelli di progetto e che i pro-

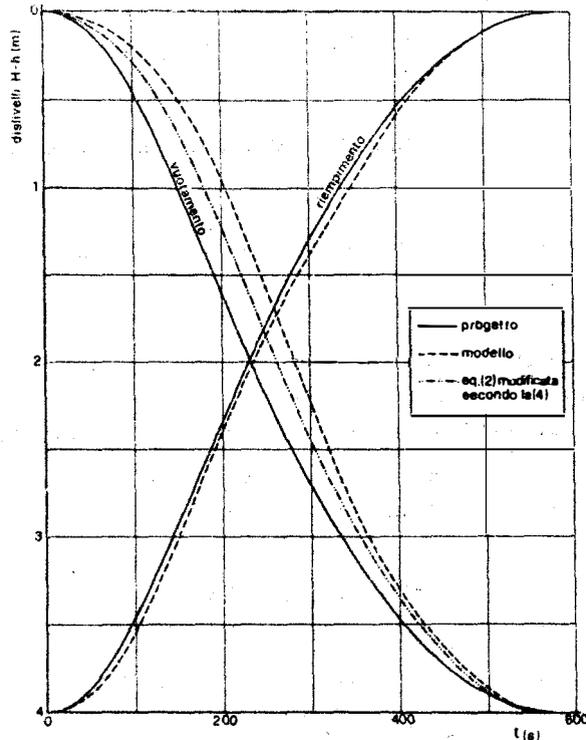


Fig. 4 — Andamento del dislivello nelle fasi di riempimento e di vuotamento dell'intera conca ottenuto con diversi metodi.

cessi dissipativi a valle della testata di monte fossero tali da limitare a valori qualitativamente accettabili le agitazioni all'interno della conca.

Il modello è stato costruito in scala 1:33,3 nel Laboratorio dell'Istituto di Idraulica. Esso riproduceva la conca in ogni suo

particolare costruttivo, la zona dei Laghi di Mantova antistante la testata di monte ed un conveniente tratto di valle (immissione nel fiume Mincio).

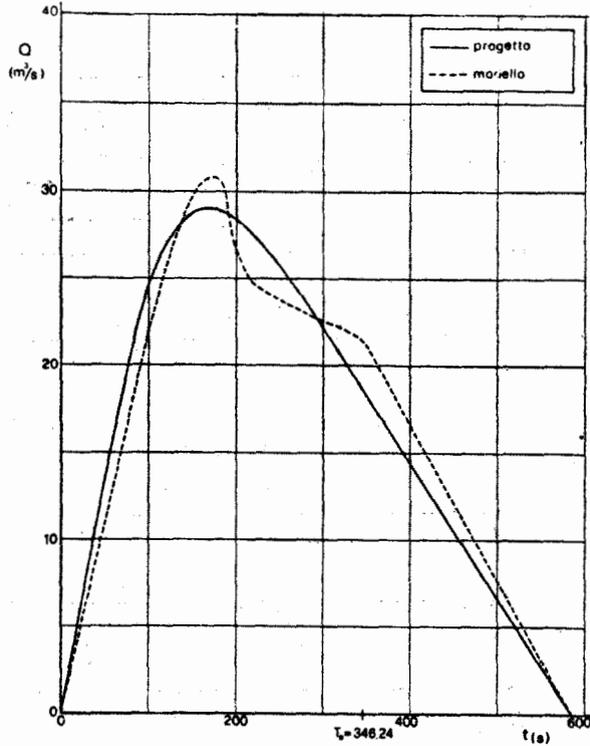


Fig. 5 — Valori della portata durante il riempimento dell'intera conca.

La conca è stata realizzata in conglomerato cementizio, mentre la zona dei Laghi ed il tratto di valle sono stati riprodotti con muratura di mattoni intonacata. La paratoia di regolazione (a ventola), posta alla testata di monte, è stata costruita in lamierino di ottone; essa è stata dotata di un meccanismo per riprodurre nel modello le aperture nei tempi prestabiliti.

Gli acquedotti, situati intorno alle testate intermedia e terminale, sono stati costruiti in materiale plastico trasparente. Quelli della testata terminale sono stati inoltre equipaggiati con un dispositivo per realizzare l'apertura delle paratoie piane di regolazione nei tempi previsti.

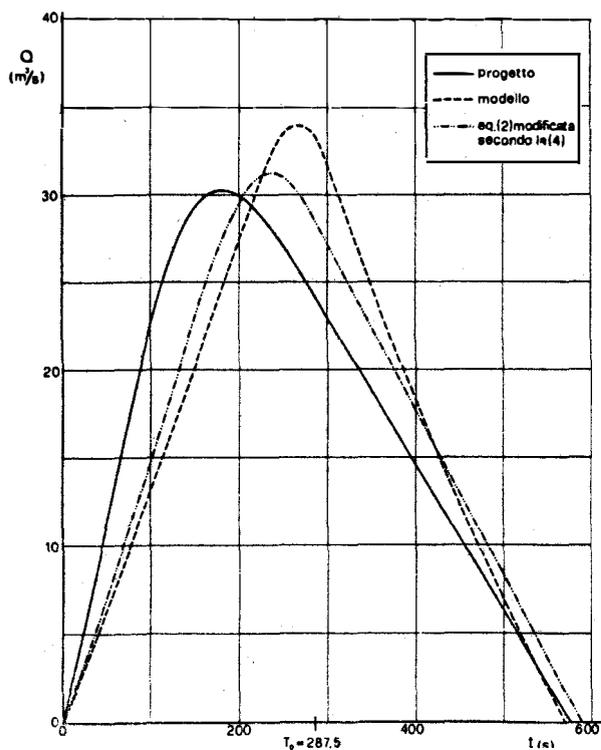


Fig. 6 — Valori della portata durante il vuotamento dell'intera conca.

Le zone riproducenti, a monte, una parte dei Laghi di Mantova e, a valle, l'immissione in Mincio, sono state dotate di sfioratori allo scopo di mantenere costanti i livelli durante le manovre a moto vario. Per le prove a moto permanente lo scarico della conca è stato anche munito di uno stramazzo triangolare

per la misura delle portate. Le quote idrometriche sono state controllate con idrometri a punta; l'andamento dei livelli, in fase di moto vario, è stato registrato a mezzo di un limnometro elettronico collegato ad un registratore ottico.

La legge di similitudine adottata essendo quella di Froude, la scala prescelta assicurava, per buona parte dei processi di riempimento e vuotamento, un numero di Reynolds sufficiente a rendere i coefficienti delle perdite di carico (praticamente solo localizzate) indipendenti dal numero di Reynolds stesso.

Le prove a moto vario hanno fornito per la conca di monte e per l'intera conca valori dei tempi di riempimento e vuotamento assai prossimi a quelli di progetto.

Per quanto riguarda in particolare il riempimento si è potuto osservare che il dispositivo di dissipazione posto a valle della ventola era stato correttamente dimensionato: le agitazioni all'interno della conca infatti sono apparse di entità trascurabile.

I risultati ottenuti hanno permesso di mantenere la soluzione di progetto senza varianti di sorta, la costruzione essendo in corso.

Le curve di riempimento e vuotamento rilevate per l'intera conca sono riportate nella Fig. 4.

Il particolare, il riempimento avviene in 582 s in luogo dei 584,5 s previsti dal progetto; il vuotamento avviene in 549 s invece dei 575 s previsti.

Nonostante il limitato scostamento dei tempi previsti da quelli misurati, si può però notare, per il vuotamento, un diverso andamento nel tempo dei dislivelli nel modello e nel progetto; per il riempimento invece l'accordo è soddisfacente.

Per poter valutare gli effetti di inerzia e l'andamento delle portate nel tempo si è anche provveduto a determinare, a moto permanente, per vari gradi di apertura degli organi di regolazione (e con i dislivelli che a tali aperture venivano a corrispondere a moto vario), il coefficiente globale di deflusso

$$C_q = \frac{Q}{2S \sqrt{2g(H-h)}}; \quad (3)$$

i risultati, escludendo il campo entro il quale, per l'esiguità dei dislivelli e delle velocità, la dipendenza di C_q dal numero di Reynolds può essere apprezzabile, sono riportati nelle Figg. 7 e 8.

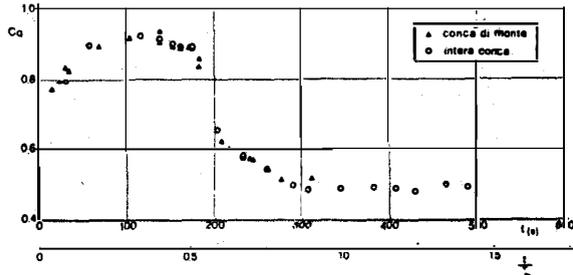


Fig. 7 — Coefficienti di portata calcolati per il riempimento dell'intera conca e della conca di monte.

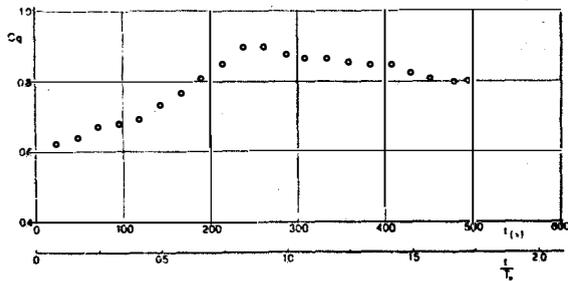


Fig. 8 — Coefficienti di portata calcolati per il vuotamento dell'intera conca.

Si osserva che C_q ha un andamento regolare per il vuotamento, mentre per il riempimento presenta una brusca diminuzione in corrispondenza ad una apertura $2S = 5,4 \text{ m}^2$. Essa è causata da un distacco di vena, il cui insorgere è stato accertato con l'ausilio di una sonda sferica (4) ed anche, da un punto di vista qualitativo, con immissioni localizzate di bolle d'aria.

Utilizzando i valori sperimentali di C_q nei due processi di vuotamento e di riempimento si sono ricostruite le curve (H - h)

(t) operando alle differenze finite. I risultati sono ancora, secondo l'attesa, assai prossimi a quelli sperimentali.

Per quanto riguarda il processo di vuotamento, essendo la disposizione geometrica delle opere assai semplice, ed i fenomeni dissipativi che ivi si svolgono facilmente descrivibili, al contrario di ciò che si verifica nella testata di monte, si è cercato di modificare lo schema di calcolo per meglio adeguarlo al caso in esame.

Considerato infatti che nello schema di progetto le perdite di Borda sono una frazione rilevante di tutte le perdite in gioco, si è introdotto nel termine $(t_0/t - 1)^2$ dell'eq. (2) l'effetto dovuto alla contrazione espressa alla maniera di Weisbach, che assume allora la forma:

$$\left\{ \frac{\tau_0}{\tau \left[0,63 + 0,37 \left(\frac{\tau}{\tau_0} \right)^3 \right]} - 1 \right\}^2 \quad (4)$$

Il risultato ottenuto dall'integrazione numerica della (2) con le modifiche proposte è riportato nella Fig. 4. Per ottenere il tempo di riempimento uguale a quello sperimentale, avendo conservato anche il termine di inerzia, C_2 deve assumersi pari a 0,764.

Il termine d'inerzia, come già è stato rilevato ed osservato anche da Nosedà (5) ed altri, è risultato d'importanza trascurabile. Come del resto hanno confermato, in un recente lavoro (6), Gallati e Natale: i quali hanno messo in evidenza che il termine stesso è, in qualche circostanza da considerarsi non tanto per quanto concerne il suo effetto sulla legge di riempimento o sui valori della portata, quanto per stimare il tiro sulle bitte d'ancoraggio.

5. Conclusioni

Si sono esaminati su modello i processi di riempimento e di vuotamento di una conca di navigazione per natanti da 1350 t

dotata, a monte, di un dispositivo non usuale per la regolazione della portata immessa nella conca stessa.

I risultati sperimentali sono stati confrontati con quelli dedotti dallo schema di calcolo proposto ed utilizzato dai progettisti, trovando un eccellente accordo tra i tempi di riempimento e di vuotamento calcolati e misurati. Il confronto tra gli andamenti delle grandezze più significative (quote e portate) è parso soddisfacente per la fase di riempimento e discreto per quella di vuotamento. Un miglioramento apprezzabile nello schema di calcolo è stato ottenuto, in quest'ultimo caso, introducendo nella perdita di Borda, che si produce a valle delle paratoie di regolazione, l'effetto di contrazione.

Va infine osservato, per quanto concerne il riempimento, che il procedimento di calcolo adottato, ancorché i risultati ottenuti siano stati soddisfacenti, non descrive in modo esauriente il processo dissipativo per l'indeterminazione con la quale devono essere valutate alcune grandezze geometriche. In questi casi la verifica sperimentale su modello fisico è quindi da raccomandarsi.

- (1) Fraaz, K.: « Bau und Planung der Staustufen Koblenz und Trier ». Die Bau-technik, settembre 1952.
- (2) Marchetti, M.: « Conca di navigazione del porto di Cremona. Esperienze su modello ». Atti del 1° Convegno del Corpo degli Ingegneri Idraulici del Genio Civile. Parma 30 ottobre - 1° novembre 1963.
- (3) Datei, C.: « Il calcolo degli acquedotti longitudinali nelle conche di navigazione ». Atti del « Convegno sui problemi tecnici della moderna navigazione interna ». Milano 4-6 ottobre 1963. L'argomento è stato successivamente ripreso da Lamberti, P. e Zoccoli, F.: « Sopra il dimensionamento delle bocche erogatrici degli acquedotti longitudinali nelle conche di navigazione ». Pàtron, Bologna 1975, con utili osservazioni e commenti; ed anche alcune indicazioni intorno al dimensionamento delle bocche erogatrici.
- (4) Ghetti, A.: « Nouvelles recherches sur la sonde shpérique pour la mesure spatiale des vitesses dans l'eau ». AIRH - Comptes Rendus de la Sixième Assemblée Générale, La Haye, 1955 - Vol. 2.
- (5) Nosedà, G.: « Sul processo di riempimento di conche di navigazione su corsi d'acqua naturali. Ricerca teorica e sperimentale ». Atti del VI Convegno di Idraulica e Costruzioni idrauliche, Padova, 25-27 maggio 1959.
- (6) Gallati, M. e Natale, L.: « A numerical model of the hydrodynamic transient in navigation locks ». IARH - Proceedings of the 17th Congress - Baden Baden 1977 - Vol. 2.

ATTI

R E L A Z I O N E
del Presidente dell'Accademia Virgiliana
all'Assemblea ordinaria e speciale del 23 marzo 1980

Signori accademici, cari colleghi,

durante il 1979 molti e onerosi sono stati i problemi amministrativi che l'Accademia ha dovuto affrontare, tuttavia posso comunicare che in buona parte essi sono stati superati e che in altra parte sembrano avviati verso l'attesa e felice soluzione.

Mi riferisco alla assegnazione del personale impiegatizio, al completamento dei restauri della nostra sede, alla realizzazione del convegno di studi su Maria Teresa d'Austria nel bicentenario della morte, all'attuazione del convegno mondiale scientifico su Virgilio nel 1981 e al punto attuale della pratica ministeriale per l'acquisizione del titolo di Accademia Nazionale.

Ritornerei fra breve su questi argomenti per dire, sia pure succintamente, quanto è oggi nei fatti e, con i vostri interventi, cercherei di colmare eventuali mie omissioni o imprecisioni.

Attività culturale

Ora però consentitemi, signori colleghi, che nel rispetto della tradizione vi riferisca sull'attività culturale svolta dall'Accademia durante l'anno 1979.

Il 20 gennaio la professoressa Rossana Bossaglia dell'Università di Pavia, l'architetto Angelo Torricelli di Milano, l'architetto Amedeo Belluzzi dell'Ateneo di Firenze e il concittadino ingegnere Livio Volpi Ghirardini hanno commemorato Aldo Andreani. Questa tavola rotonda è stata assai viva per le argomentazioni, per i temi svolti e per l'iconografia proiettata, relativa all'architettura fiorentina in generale e a quella personalissima dell'Andreani in particolare. Dell'Andreani è uscita una calda immagine di artista e di uomo di grande sensibilità estetica, quale egli è stato.

Il 31 marzo il prof. Ettore Paratore, accademico Linceo e Virgiliano, latinista di fama mondiale, nella sala Piermarini ha parlato di « Mantova nel XX canto dell'Inferno dantesco ». I molti di voi che sono stati presenti a quella conferenza hanno certamente vivo il ricordo della profonda e dotta esposizione.

Il 4 maggio il prof. Noris Siliprandi, direttore dell'Istituto di biochimica dell'Università di Padova, pure egli Linceo e Virgiliano,

ha tenuto una relazione sul tema: « Aspetti biochimici dell'alcolismo ». Le argomentazioni dense di attualità su problemi di non facile acquisizione per il profano sono state esposte dall'oratore con impareggiabile chiarezza ed hanno suscitato vivissimo interesse nell'affollata sala accademica.

Il 20 maggio l'Accademia, in collaborazione con l'Istituto di storia della medicina dell'Università di Padova, ha organizzato nel teatro accademico una tavola rotonda su: « L'illustrazione scientifica ieri e oggi ». Ha svolto la funzione di moderatore il prof. Loris Premuda. Il tema è stato ampiamente indagato e illustrato da numerosi relatori, molti dei quali assai noti in campo nazionale e internazionale: il prof. Decio Gioseffi di Trieste, il prof. Luigi Cattaneo di Pavia, la professoressa Marielene Putscher di Köln-Lindenthal, i dottori Luciano Bonuzzi di Verona, Attilio e Andrea Zanca di Mantova, Ruggero Tagliavini di Milano, Giuseppe Olmi di Trento, Dario A. Franchini mantovano.

Dal 18 giugno al 1° luglio ha avuto luogo la seconda edizione del corso di perfezionamento sull'opera lirica italiana. Anche in questa occasione direttori del corso sono stati i notissimi maestri Ettore Campogalliani, Claudio Gallico, Iris Adami Corradetti e Gabriella Ravazzi. L'invito dell'Accademia Virgiliana ad un approfondimento tecnico e stilistico sull'opera in musica si è potuto ancora una volta realizzare per il munifico contributo della Banca Agricola Mantovana.

Sono certo che i docenti hanno offerto ai molti giovani italiani e stranieri, affluiti al corso, la possibilità di migliorare, oltre che le loro qualità canore, la loro conoscenza del valore delle tradizioni del melodramma italiano.

Nei giorni 15, 16, 17 settembre, in collaborazione con l'International College of Surgeons, con il Collegium Internationale Chirurgiae Digestivae e con gli Istituti Ospedalieri di Mantova, l'Accademia ha tenuto un corso internazionale di aggiornamento in chirurgia generale. Cinquanta i docenti italiani e stranieri tra i più noti, affluiti a Mantova per offrire ai discenti la conoscenza degli attuali problemi della diagnostica e della terapia chirurgica in molteplici campi della patologia e clinica umana. Più di trecento i chirurghi venuti a seguire le lezioni da ogni parte d'Italia per apprendere quanto si svolge oggi nei più importanti centri clinici ed ospedalieri d'Italia, d'Europa e d'America.

Di questa manifestazione scientifica si è già ampiamente parlato in altri momenti e in altre sedi e non è quindi necessario che io mi soffermi sui risultati e vantaggi di questo tipo di attività didattica.

Consentitemi solo che io confermi, per l'esperienza vissuta, che le Accademie sono vivo e vitale terreno per l'insegnamento post-

universitario; che le Accademie, proprio nel rispetto delle loro tradizioni, là dove naturalmente sono esse presenti ed elevate, rappresentano la sede più idonea per contribuire all'approfondimento scientifico, e quindi professionale, dei molti giovani che, una volta usciti dall'insegnamento universitario, non hanno facili ed utili incontri con il sapere, con le verità e con la vita culturale.

Ringrazio il Presidente della Classe di Scienze Fisiche e Tecniche, prof. Franco Dotti, per il suo contributo al corso; ringrazio tutti i miei collaboratori ospedalieri per l'impareggiabile aiuto organizzativo, la Banca Agricola Mantovana e la Cassa di Risparmio delle Province Lombarde per i loro determinanti contributi, il Comune e l'Amministrazione Provinciale per il loro appoggio. E mancherei di doverosa cortesia se non ringraziassi pure l'accademico mons. Luigi Bosio, apprezzatissima guida dei programmi culturali e sociali.

Il giorno 13 ottobre il prof. Ettore Bonora e il prof. Guido La Rocca hanno presentato in questa sala il tomo primo de « Le lettere di Baldassarre Castiglione ». Quest'opera, in bellissima edizione curata dal La Rocca per la « Mondadori », si rivolge naturalmente più a letterati e a studiosi che al comune e ampio pubblico dei lettori; assai utile ai ricercatori e agli storici, rappresenta certamente un pregevolissimo traguardo.

Nei giorni 9, 10 e 11 novembre, a conclusione delle celebrazioni per il VI centenario della nascita di Vittorino da Feltre, è stato organizzato dall'Accademia Virgiliana, dalla Fondazione «Giorgio Cini», dai Comuni di Feltre e di Mantova, un ciclo di convegni di studio dedicati al grande pedagogo e umanista. I convegni si sono svolti nelle tre città che furono sede della vita e dell'operosità di Vittorino, cioè Venezia, Feltre e Mantova.

Il giorno 11 novembre è stato appunto qui che le celebrazioni vittoriniane si sono concluse con una serie di relazioni, diverse per contenuto, ma tutte dense ed elevate per concettualità ed efficacia.

Ricordo quella di Emilio Faccioli sulla « Mantova di Vittorino » e di Aldo Agazzi sulla « Esperienza della Cà Giocosa ». Pure sulla Cà Giocosa si sono soffermati i professori Ercolano Marani e Claudio Gallico. Infine il prof. Rodolfo Signorini con simpatica arguzia non ha dimenticato di sfogliare alcune pagine sulla dietetica suggerita da Ludovico II Gonzaga al figlio Gianfrancesco, mentre Sergio Romagnoli ha trattato una tesi sull'accostamento fra Vittorino e gli umanisti fiorentini.

Il ringraziamento dell'Accademia ai signori relatori è congiunto a quello, caldo e sincero, verso l'accademico mons. Ciro Ferrari per il suo prezioso e determinante contributo all'organizzazione dei tre convegni su Vittorino da Feltre.

Attività editoriale

E' uscito il volume XLVII degli « Atti e Memorie », nuova serie, che reca i contributi di Renato Giusti (« Il conte Carlo d'Arco (1799-1872) e le sue meditazioni e ricerche sulla storia economica del Mantovano »), di Clifford M. Brown (« Francesco Bonsignori painter at the Gonzaga Court: New documents »), di Anna Maria Lorenzoni (« Contributo allo studio delle fonti isabelliane dell'Archivio di Stato di Mantova »), di Carla Codifava (« Leandro Marconi, architetto, allievo di Paolo Pozzo nell'Accademia mantovana di Belle Arti (Mantova 1763 - Bologna 1837) »), di Salvatore Valitutti (« Inattualità ed attualità di Vittorino da Feltre »).

E' pure uscito il volume di Giuseppe Sissa « Storia di Pegognaga ». A questo proposito sento il piacere e il dovere di esprimere all'autore il più vivo compiacimento dell'Accademia per la sua opera, il cui successo è stato tanto vasto da suggerire la possibile ristampa dell'opera.

In corso di stampa sono: gli « Atti » del convegno su mons. Luigi Martini; gli « Atti » del convegno su Baldassare Castiglione; gli « Atti e Memorie », nuova serie, volume XLVIII.

Come vi avevo promesso negli anni scorsi, i nostri « Atti e Memorie » hanno recuperato il tempo che erasi perduto ed escono ormai puntuali ogni anno, riproducendo l'attività accademica relativa all'anno precedente a quello della loro stampa.

Accademici

Due sono gli accademici ordinari deceduti durante l'anno 1979, oltre a un accademico d'onore a vita.

Essi sono rispettivamente il prof. Pietro Gazzola e il prof. Günther Jachmann della classe di Lettere e Arti; e l'Avvocato Giuseppe Boni, per molti anni Presidente della Banca Agricola Mantovana.

Della morte del prof. Jachmann, grande e famoso latinista tedesco, ci è stata data notizia dai familiari, ai quali l'Accademia ha manifestato i sensi del profondo cordoglio per la scomparsa di un suo così illustre membro. Il prof. Jachmann è morto alla rispettabile età di 93 anni, il 17 settembre 1979.

Il prof. Pietro Gazzola è deceduto il 13 settembre 1979. Era laureato in lettere e in architettura. Per molti anni era stato Soprintendente ai Monumenti delle Provincie di Verona, Mantova e Cremona, nonché docente di storia dell'architettura al Politecnico di Milano. Noto in tutto il mondo per i suoi studi sul restauro di mo-

numenti, era dottore honoris causa delle Università di Salonicco e di Cracovia. Ha svolto un'enorme attività didattica e scientifica, e di lui resta una rilevante mole di pubblicazioni.

Con il Gazzola l'Accademia ha perduto uno dei suoi più autorevoli membri e sono certo che altri, di me più idoneo e in opportuno momento, lo riproporrà qui nella piena e giusta luce che merita.

Durante il 1979 sono stati eletti sei membri ordinari:

1) il maestro Gianandrea Gavazzeni, noto compositore e direttore d'orchestra, musicista di fama internazionale e finissimo scrittore;

2) il prof. avv. Pietro Agostino D'Avack, docente di grande prestigio del diritto ecclesiastico nell'Università di Roma, già rettore di quell'Ateneo per un decennio, figura di grande sensibilità, umanista e maestro di vita;

3) il prof. Samuel Victor Perry, inglese, personalità di rilievo mondiale nel campo della biochimica (i suoi lavori, in particolare quelli sul muscolo cardiaco, rappresentano un contributo che può essere considerato definitivo e classico);

4) il prof. Adam Wandruszka, docente di storia moderna nell'Università di Vienna, storico famoso della casata asburgica e del Risorgimento, membro delle più autorevoli Accademie austriache e di altri paesi, autore di notissimi libri e saggi riguardanti la storia dell'Austria e d'Italia;

5) il prof. Loris Premuda, noto e fecondo docente di storia della medicina nella Università di Padova, autore di originali memorie e di indagini critico-storiche di elevato valore scientifico e culturale, fondatore con noi del « Centro di studi per la storia della medicina », un Centro che continua a dare pregevoli contributi, ad opera anche di giovani studiosi mantovani;

6) il prof. avv. Federico Masè Dari, docente nella scuola di perfezionamento in scienze amministrative dell'Università di Bologna, autore di numerosi scritti e memorie giuridiche, avvocato di fama, appassionato cultore delle lettere e delle arti, uomo di profonda rettitudine.

A Federico Masè Dari mi legano profondi e affettuosi sentimenti di amicizia, che risalgono alla nostra giovinezza universitaria, e vederlo oggi qui tra noi è per me motivo di sincera commozione, la quale deriva anche dal fatto che fu suo padre, prof. Eugenio Masè Dari, allora Presidente dell'Accademia, a propormi e ad accogliermi,

giovane membro di questo Istituto. Ed oggi sono io ad avere il piacere e l'onore di dare il benvenuto al figlio suo.

Tre sono pertanto i nuovi membri della Classe di Scienze Morali; due quelli della Classe di Scienze Fisiche e Tecniche; uno della Classe di Lettere e Arti.

Al 31 dicembre 1979 l'organico dell'Accademia è il seguente:

- Classe di Lettere: posti vacanti 4, riservati 0, non riservati 4;
- Classi di Scienze Morali: posti vacanti 0, riservati 0, non riservati 0;
- Classe di Scienze Fisiche e Tecniche: posti vacanti 5, riservati 3, non riservati 2.

Il numero complessivo degli accademici ordinari al 31 dicembre 1979 è di 81.

Gli accademici d'onore pro tempore muneris sono 6; posti vacanti 4.

Gli accademici d'onore a vita sono sette; posti vacanti 3.

Situazione finanziaria

La relazione dei revisori dei conti che voi avete poco fa approvata vi ha riferito che durante il 1979 sono mancati i contributi del Comune, tuttora fermo al 1977, e di altri Enti. E' da aggiungere che le cifre erogate erano sufficienti qualche anno fa per il nostro bilancio di spese normali; ora sono insufficienti. Voglio credere e sperare che la Regione, avara nel '79, elargisca contributi sostanziosi, di cui abbiamo bisogno soprattutto per affrontare le crescenti spese di editoria e di mantenimento funzionale dell'Istituto.

Biblioteca

Durante l'anno 1979 i libri ingressati sono stati 397. Di questi 194 sono rappresentati dalla donazione dell'ing. Mario Balzanelli. Le riviste sono state 691. Il totale quindi di libri e riviste entrate nella biblioteca è di 988: cifra considerevole che, accanto a giustificata soddisfazione, aumenta i problemi di ricezione e di custodia del nostro patrimonio librario. Gli scambi con altri Istituti italiani e stranieri è stato di 137 periodici (rispettivamente 97 e 40).

Il Ministero per i Beni Culturali e Ambientali ha assegnato 57 riviste, delle quali 47 giungono regolarmente. Ha pure inviato in dono 33 opere per un complesso di 73 volumi.

Durante il 1979 è continuato l'afflusso di studenti, di studiosi e di ricercatori per la consultazione del nostro patrimonio di biblio-

teca, che, come voi sapete, da alcuni anni è giustamente aperto al pubblico.

Vita dell'Accademia

Riprendo gli argomenti annunciati all'esordio della mia relazione ed ecco quanto posso riferirvi: la nostra richiesta di due impiegati, con funzioni di conservazione e custodia dell'archivio e della biblioteca il primo, e di amanuense e dattiloscrittura il secondo, è stata accolta in sede ministeriale e dal 15 marzo abbiamo in Accademia qui i due giovani, anzi le due giovani; assegnateci dal competente Ufficio del Lavoro in base alle direttive della Legge 285 sulla occupazione giovanile.

La presenza di queste dipendenti gioverà certamente ai nostri crescenti e pressanti bisogni: ingresso dei libri, delle riviste e dei periodici, aggiornamento dello schedario e dell'archivio, più tempestiva evasione della vasta corrispondenza, ed ogni altra attività accademica.

Speriamo così di poter alleggerire il pesante lavoro gravante fino ad oggi sulle piccole spalle della signora Natalina Carra e da un certo tempo anche su quelle di mons. Luigi Bosio.

Come alcuni di loro avranno appreso dalla stampa locale, la Soprintendenza ai Monumenti ha erogato una somma di 50 milioni per opere di restauro della nostra sede. E' possibile quindi che entro la prossima estate siano avviati i lavori per la chiusura della loggia secondo il progetto dell'architetto Ricciardo Campagnari, accolto appunto sia in sede locale che presso la Soprintendenza di Brescia.

Potremo così meglio usufruire di un nostro spazio fin qui esposto alle ingiurie del clima e della scarsa educazione del prossimo, che lo affolla ogniqualvolta il teatro e il bar sono aperti al pubblico.

Verrà pure sistemata la soffitta, dove appositi scaffali sospesi alle pareti potranno ricevere parte dei molti libri, volumi e riviste di minor consultazione, giacenti in biblioteca. Questo trasferimento ridarà nuovi spazi a quanto entra giornalmente, come avete già sentito.

Un'altra opera di restauro sarà dedicata ai finestroni delle nostre sale. Senza intaccare la struttura e la composizione artistica, essi saranno resi impermeabili al vento, alla pioggia, al freddo e al caldo esterno.

Questi lavori richiederanno tempo e molta attenzione ma saranno fatti e ritengo doveroso esprimere all'architetto Zamboni, So-

printendente ai Monumenti di Brescia, Cremona e Mantova, il più sentito ringraziamento per il generoso ed efficace interessamento rivolto ai nostri problemi di abitabilità.

Un altro dei programmi di vita accademica sui quali ci siamo incamminati lo scorso anno anche per vostra espressa volontà, è quello della denominazione di « Accademia Nazionale ». La pratica, puntualmente istruita e inviata al Ministro dei Beni Culturali, è stata qui approvata con la massima celerità. Non altrettanto celere è stato invece il Consiglio di Stato, che dopo qualche mese ha rinviato il carteggio al Ministero con la richiesta di alcuni « chiarimenti ». Tali « chiarimenti » sono stati formulati in tutta la loro estensione e da due mesi circa la nostra petizione è nuovamente al Consiglio di Stato, da dove si attende che ritorni al Ministero con l'auspicata approvazione.

Programma di attività per il 1980-81

Limiterrò la trattazione di questa parte programmatica alle manifestazioni maggiormente significative per il nostro Istituto.

Il 17 maggio l'Accademia dedicherà una giornata di studio e di commento su Pietro Torelli, a celebrazione del centenario della nascita.

Il prof. Ugo Nicolini, al quale va il nostro più vivo ringraziamento, si è assunto l'onere di moderare e di essere nel contempo relatore di una tavola rotonda, della quale faranno parte illustri studiosi. Il Torelli è stato anche Presidente per lungo tempo dell'Accademia Virgiliana, molto amato e stimato dai suoi collaboratori per il suo profondo sapere, e da tutti per la gentilezza e la semplicità del gesto e della parola. Egli ha lasciato opere riflettenti il passato storico-civile della nostra terra, delle sue istituzioni e dei costumi di vita: opere importanti che sono oggetto di consultazione e stimolo di ricerca che mai si esaurisce.

Dal 2 al 5 ottobre si svolgerà in Accademia il convegno di studio su Maria Teresa d'Austria a celebrazione del bicentenario della morte.

In seguito ad accordi con l'Assessorato alla Cultura della Regione Lombardia, avranno luogo in tale argomento convegni di studio che si svolgeranno nelle città di Mantova, Pavia e Milano. In ognuna di queste sedi sarà trattato un tema particolare: « Economia e società » a Mantova; « Cultura e società » a Milano; « Istituzioni e società » a Pavia.

L'Accademia Virgiliana ha creduto di rinunciare alla globale revisione e trattazione dell'influenza teresiana in Lombardia nella fi-

ducia che la ripartizione del programma celebrativo nel più ampio spazio e nelle più ampie disponibilità economiche regionali possano meglio contribuire all'indagine storico-critica di quel particolare momento illuministico del quale la Lombardia conserva larga testimonianza. Quello di Mantova sarà il primo dei tre convegni, i cui « Atti » saranno raccolti in tre volumi a carico della Regione.

Dal 19 al 24 settembre 1981 si svilupperà il convegno mondiale su Virgilio. Esso avrà come tema: « Virgilio nella critica e nella spiritualità di oggi ».

Come avrete osservato nella bozza provvisoria che ho fatto distribuire, il convegno si aprirà in forma solenne a Mantova il mattino di sabato 19 settembre 1981. Il 22 settembre scenderà a Roma in Campidoglio e spetterà ai Lincei continuare i lavori congressuali, che, dopo la parentesi napoletana del giorno 23, si concluderanno a Roma la sera del 24 settembre. Il giorno 25, quale appendice, è prevista la visita al Lazio virgiliano e ai più recenti rinvenimenti archeologici di Patrica e di Lavinio.

Ad un anno e mezzo da quell'appuntamento che ci riguarda direttamente, è stato già formulato il diario e il programma delle manifestazioni in sede di Comitato Nazionale per le celebrazioni virgiliane. Questo lascia bene sperare che tutto possa giungere a felice conclusione.

Signori accademici, con questa relazione ho messo nelle vostre mani il bilancio consuntivo dell'ultimo triennio di attività del Consiglio accademico, che voi mi avete dato l'onore di presiedere.

Non abbiate alcuna riserva nel formulare le critiche vostre: proprio esse indicheranno il modo di evitare la ripetizione di errori eventualmente commessi.

Se molti traguardi sono stati raggiunti, se l'Accademia sta vivendo momenti di elevata e suggestiva responsabilità nel campo della cultura nazionale e internazionale, ciò è dovuto anche a tutto il Corpo accademico per la sua alta qualificazione scientifica; ciò è dovuto alla benevole, cortese e preziosa considerazione sempre riservata a questo Istituto dal Ministero per i Beni Culturali; ciò è dovuto anche a quanti di voi, con preziosi consigli e suggerimenti, con serene e chiare discussioni, hanno permesso a me e al Consiglio di Presidenza di lavorare per un'Accademia sempre più attiva e sempre presente là dove esiste cultura, costantemente attenta ai problemi umani e sociali, vigile e ferma nella difesa della propria indipendenza e libertà.

Il Presidente
Prof. Eros Benedini

APPENDICE
(Elenchi)

CARICHE ACCADEMICHE

CONSIGLIO DI PRESIDENZA

per il triennio 1980-81-82

Presidente	prof. Eros Benedini
Vicepresidente	prof. Ercolano Marani
Segretario	comm. Giuseppe Amadei
Amministratore	avv. Emilio Fario
Consigliere	prof. Franco Dotti
»	prof. Claudio Gallico
»	dott. Mario Lodigiani
Presidente Emerito	prof. Vittore Colorni
Bibliotecario e Segretario Coadiutore:	mons. Luigi Bosio
Revisori dei conti per il triennio 1978-79-80:	prof. Aldo Enzi
	prof. Rinaldo Salvadori
	prof. Renato Vincenzi
Incaricati di funzioni speciali:	don Costante Berselli
	arch. Ricciardo Campagnari

CONSIGLI DI CLASSE

per il triennio 1980-81-82

Classe di Lettere ed Arti:

Presidente	prof. Ercolano Marani
Vicepresidente e secondo rappresentante della Classe nel Consiglio di Presidenza	prof. Claudio Gallico
Segretario	don Costante Berselli

Classe di Scienze Morali:

Presidente	avv. Emilio Fario
Vicepresidente	prof. Renato Giusti
Segretario e secondo rappresentante della Classe nel Consiglio di Presidenza	comm. Giuseppe Amadei

Classe di Scienze Fisiche e Tecniche:

Presidente	prof. Franco Dotti
Vicepresidente e secondo rappresentante della Classe nel Consiglio di Presidenza	dott. Mario Lodigiani
Segretario	prof. Angelo Casarini

UFFICIO DI SEGRETERIA E DI BIBLIOTECA

Comandata dall'Amministrazione Comunale di Mantova:	Natalina Carra Tognato
Comandati dalla Biblioteca Nazionale Braidense di Milano:	dott. Giovanni Rodella Mirella Artoni Novelli

CORPO ACCADEMICO
alla data del 31 marzo 1980

ACCADEMICI ORDINARI

Gli accademici ordinari sono per statuto nominati con decreto del Presidente della Repubblica Italiana.

CLASSE DI LETTERE ED ARTI

Residenti:

- 1) Berselli, don Costante
- 2) Borgogno, prof. Giovanni Battista
- 3) Bosio, mons. Luigi
- 4) Campagnari, arch. Ricciardo
- 5) Campogalliani, m.^o Ettore
- 6) Cuzzelli, prof. Uberto
- 7) Ferrari, mons. Ciro
- 8) Francesio, prof. Oreste
- 9) Gallico, prof. Claudio
- 10) Marani, prof. Ercolano
- 11) Marson, ing. Luigi
- 12) Perina Tellini, prof. Chiara
- 13) Tamassia, dott. Anna Maria
- 14) Toesca Bertelli, dott. Ilaria
- 15) Vincenzi, prof. Renato

Non residenti:

- 16) Arnaldi, prof. Francesco (Roma)
- 17) Bellonci, Maria (Roma)
- 18) Billanovich, prof. Giuseppe (Milano)
- 19) Bonora, prof. Ettore (Milano)
- 20) Faccioli, prof. Emilio (Firenze)
- 21) Gavazzeni, m.^o Gianandrea (Bergamo)
- 22) Goodyear, prof. Frank R. D. (Londra, Gran Bretagna)
- 23) Lossky, prof. Boris (Melun, Francia)
- 24) Paratore, prof. Ettore (Roma)
- 25) Schiavi Gazzola, Elena (San Ciriaco di Negrar, Verona)

CLASSE DI SCIENZE MORALI

Residenti:

- 1) Amadei, comm. Giuseppe
- 2) Capilupi, march. Giuliano
- 3) Colorni, prof. Vittore
- 4) Enzi, prof. Aldo
- 5) Fario, avv. Emilio
- 6) Giusti, prof. Renato
- 7) Meroni, prof. Ubaldo
- 8) Pascucci, avv. Giovanni Battista
- 9) Salvadori, prof. Rinaldo
- 10) Sissa, dott. Giuseppe

Non residenti:

- 11) Alessandrini, amb. Adolfo (Roma)
- 12) Coniglio, prof. Giuseppe (Napoli)
- 13) De Maddalena, prof. Aldo (Milano)
- 14) Malfatti, on. Franco Maria (Roma)
- 15) Maschi, prof. Carlo Alberto (Milano)
- 16) Masè Dari, prof. Federico (Bologna)
- 17) Mazzoldi, prof. Leonardo (Brescia)
- 18) Mor, prof. Carlo Guido (Padova)
- 19) Morelli, prof. Gaetano (Roma)
- 20) Nardi, prof. Enzo (Bologna)
- 21) Nicolini, prof. Ugo (Milano)
- 22) Ondeì, dott. Emilio (Brescia)
- 23) Praticò, prof. Giovanni (Milano)
- 24) Spadolini, sen. prof. Giovanni (Milano)
- 25) Tassoni, prof. Giovanni (Verona)
- 26) Valitutti, prof. Salvatore (Roma)
- 27) Valsecchi, prof. Franco (Milano)
- 28) Venturi, prof. Franco (Torino)
- 29) Wandruszka, prof. Adam (Vienna, Austria)

CLASSE DI SCIENZE FISICHE E TECNICHE

Residenti:

- 1) Benedini, prof. Eros
- 2) Bolcato, prof. Virgilio

- 3) Casarini, prof. Angelo
- 4) Dall'Aglio, prof. Bruno
- 5) Dotti, prof. Franco
- 6) Filippi, prof. Giusto
- 7) Lodigiani, dott. Mario

Non residenti:

- 8) Bellani, prof. Luigino (Roma)
- 9) Bertotti, prof. Bruno (Pavia)
- 10) Calvi, ing. Renato (Milano)
- 11) Castagnoli, prof. Carlo (Torino)
- 12) Consolini, prof. Amedeo (Chiavari, Genova)
- 13) Dalla Volta, prof. Amedeo (Genova)
- 14) Datei, prof. Claudio (Padova)
- 15) Dell'Acqua, prof. Giovanni Battista (Roma)
- 16) Dina, prof. Mario Alberto (Roma)
- 17) Giacomini, prof. Valerio (Roma)
- 18) Orlandini, prof. Ivo (Parma)
- 19) Perry, prof. Samuel Victor (Birmingham, Gran Bretagna)
- 20) Pinelli, prof. Paolo (Pavia)
- 21) Premuda, prof. Loris (Padova)
- 22) Scalori, prof. Giuseppe (Pisa)
- 23) Siliprandi, prof. Noris (Padova)
- 24) Simonetta, prof. Bono (Firenze)
- 25) Zanini, prof. Alessandro (Lecco, Como)

ACCADEMICI D'ONORE

A vita:

- 1) Bacchelli, dott. h. c. Riccardo (Milano)
- 2) Balzanelli, ing. Mario (Torino)
- 3) Baschieri, dott. Corrado (Venezia)
- 4) Genovesi, avv. Piero (Mantova)
- 5) Ghisalberti, prof. Alberto Maria (Roma)
- 6) Leone, sen. prof. Giovanni (Roma)
- 7) Pacchioni, dott. Pier Maria (Mantova)
- 8) Sigurtà, conte Giuseppe Carlo (Milano)
- 9) Van Nuffel, prof. Robert O. J. (Bruxelles, Belgio)

Pro tempore muneris:

- 1) Il Prefetto della Provincia di Mantova: dott. Agostino Presciuttini
- 2) Il Vescovo della Diocesi di Mantova: ecc. mons. Carlo Ferrari
- 3) Il Presidente dell'Amministrazione Provinciale di Mantova: prof. Maurizio Lotti
- 4) Il Sindaco della Città di Mantova: on. Gianni Uvardi
- 5) Il Direttore dell'Archivio di Stato di Mantova: prof. Adele Bellù
- 6) Il Direttore della Biblioteca Comunale di Mantova: dott. Giancarlo Schizzerotto

PUBBLICAZIONI DELL'ACCADEMIA

N. - I volumi segnati con l'asterisco non sono più disponibili per l'acquisto e per i cambi.

SERIE MONUMENTA

- Volume I - P. Torelli, *L'Archivio Gonzaga di Mantova*, vol. I, 1920*
- » II - A. Luzio, *L'Archivio Gonzaga di Mantova (La corrispondenza familiare, amministrativa e diplomatica dei Gonzaga)*, vol. II, 1922.
- » III - P. Torelli, *L'Archivio Capitolare della Cattedrale di Mantova fino alla caduta dei Bonacolsi*, 1924.
- » IV - U. Nicolini, *L'Archivio del Monastero di S. Andrea di Mantova fino alla caduta dei Bonacolsi*, 1959.
- » V - A. Andreani, *I Palazzi del Comune di Mantova*, 1942.*

SERIE MISCELLANEA

- Volume I - P. Torelli, *Studi e ricerche di storia giuridica e diplomatica comunale*, 1915.
- » II - Virgilio, *L'Eneide*, tradotta da G. Albini, 1921.
- » III - R. Quazza, *Mantova e Monferrato nella politica europea alla vigilia della guerra per la successione (1624-1627)*, 1922.
- » IV - G. G. Bernardi, *La musica nella Reale Accademia Virgiliana di Mantova*, 1923.
- » V - R. Quazza, *La guerra per la successione di Mantova e del Monferrato (1628-1631)*, vol. I, 1926.
- » VI - R. Quazza, *La guerra per la successione di Mantova e del Monferrato (1628-1631)*, vol. II, 1926.
- » VII - P. Torelli, *Un comune cittadino in territorio ad economia agricola*, vol. I, 1930*.
- » VIII - A. Dal Zotto, *Vicus Andicus (Storia critica e delimitazione del luogo natale di Virgilio)*, 1930.
- » IX - *Studi Virgiliani*, 1930.
- » X - C. Ferrarini, *Incunabulorum quae in Civica Bibliotheca Mantuana adservantur Catalogus*, 1937.
- » XI - P. Vergili Maronis, *Bucolica, Georgica, Aeneis* («VERGI-LIUS»), a cura di G. Albini e G. Funaioli, 1938.
- » XII - P. Torelli, *Un comune cittadino in territorio ad economia agricola*, vol. II, 1952.

ATTI E MEMORIE - PRIMA SERIE

Anno	1863	edito nel 1863*
»	1868	» » 1868
Biennio	1869-70	» » 1871*
»	1871-72	» » 1874*
Triennio	1874-75-76	» » 1878*
Biennio	1877-78	» » 1879*
»	1879-80	» » 1881*
Anno	1881	» » 1881*
»	1882	» » 1882
Biennio	1882-83 e 1883-84	» » 1884*
»	1884-85	» » 1885*
»	1885-86 e 1886-87	» » 1887*
»	1887-88	» » 1889*
»	1889-90	» » 1891*
»	1891-92	» » 1893*
»	1893-94	» » 1895*
»	1895-96	» » 1897*
Anno	1897	» » 1897*
»	1897-98	» » 1899*
Biennio	1899-1900	» » 1901*
»	1901-02	» » 1903*
Anno	1903-04	» » 1904*
»	1904-05	» » 1905*
»	1906-07	» » 1908*

ATTI E MEMORIE - NUOVA SERIE

Volume I	- Parte I	edito nel 1908*
»	I - » II	» » 1909*
»	II - » I	» » 1909*
»	II - » II	» » 1909
»	II - Appendice	» » 1910
»	III - Parte I	» » 1910
»	III - » II	» » 1911
»	III - Appendice I	» » 1911
»	III - » II	» » 1911
»	IV - Parte I	» » 1911*
»	IV - » II	» » 1912
»	V - » I	» » 1913
»	V - » II	» » 1913
»	VI - » I-II	» » 1914
»	VII - » I	» » 1914

Volume VII - Parte II	edito nel	1915
» VIII - » I	» »	1916
» VIII - » II	» »	1919
» IX-X	» »	1920
» XI-XIII	» »	1921*
» XIV-XVI	» »	1923*
» XVII-XVIII	» »	1925
» XIX-XX	» »	1929*
» XXI	» »	1929
» XXII (Celebrazioni Bimillennarie Virgiliane)	» »	1931
» XXIII	» »	1933
» XXIV	» »	1935
» XXV	» »	1939
» XXVI	» »	1943*
» XXVII	» »	1949
» XXVIII	» »	1953
» XXIX	» »	1954
» XXX	» »	1958
» XXXI	» »	1959
» XXXII	» »	1960
» XXXIII	» »	1962
» XXXIV	» »	1963
» XXXV	» »	1965
» XXXVI	» »	1968
» XXXVII	» »	1969
» XXXVIII	» »	1970
» XXXIX	» »	1971
» XL	» »	1972
» XLI	» »	1973
» XLII	» »	1974
» XLIII	» »	1975
» XLIV	» »	1976
» XLV	» »	1977
» XLVI	» »	1978
» XLVII	» »	1979
» XLVIII	» »	1980

ATTI E MEMORIE - SERIE SPECIALE
della Classe di Scienze Fisiche e Tecniche

- N. 1 - *La diagnostica intraoperatoria nella chirurgia biliare e pancreatica* (Convegno organizzato in collaborazione con il « Collegium internazionale chirurgiae digestivae »), 1975.
- N. 2 - G. Carra e A. Zanca, *Gli statuti del collegio dei medici di Mantova del 1559*, 1977.

ALTRE PUBBLICAZIONI

- Primo saggio di Catalogo Virgiliano*, 1882*.
- Album Virgiliano*, 1883*.
- L. Martini, *Il Confortatorio di Mantova negli anni 1851, '52, '53, '55*, con introduzione e note storiche di A. Rezzaghi, volumi due, 1952*.
- IV Centenario dell'Accademia Virgiliana*, discorso celebrativo di V. Coloni e cerimonia del 6 luglio 1963.
- B. Lamberti Zanardi, *Il mondo della chimica nell'era moderna*, conferenza, 1966.
- Il Sant'Andrea di Mantova e Leon Battista Alberti*, atti del convegno organizzato dalla città di Mantova con la collaborazione dell'Accademia Virgiliana (25-26 aprile 1972), 1974: a cura dell'Accademia Virgiliana.
- G. Arrivabene, *Compendio della storia di Mantova (1799-1847)*, a cura di R. Giusti, 1975.
- Il Lombardo-Veneto (1815-1866) sotto il profilo politico, culturale, economico-sociale*, atti del convegno storico a cura di R. Giusti, 1977.
- Mantova e i Gonzaga nella civiltà del Rinascimento*, atti del convegno organizzato dall'Accademia Nazionale dei Lincei e dall'Accademia Virgiliana con la collaborazione della città di Mantova sotto l'alto patronato del Presidente della Repubblica Italiana Giovanni Leone (6-8 ottobre 1974), 1977: a cura dell'Accademia Virgiliana.
- G. Sissa, *Storia di Pegognaga*, 1979; seconda edizione ampliata, 1980.
- Cultura letteraria e tradizione popolare in Teofilo Folengo*, atti del convegno promosso dall'Accademia Virgiliana e dal Comitato Mantova-Padania '77 (15-17 ottobre 1977), 1979: a cura di E. Bonora e M. Chiesa, ed. Feltrinelli.
- Convegno di studio su Baldassarre Castiglione nel quinto centenario della nascita (7-8 ottobre 1978)*, atti a cura di E. Bonora, 1980.
- Mons. Luigi Martini e il suo tempo (1803-1877): Convegno di studi nel centenario della morte (14-16 ottobre 1978)*, organizzato dall'Accademia Virgiliana e dalla Diocesi di Mantova, atti a cura di mons. L. Bosio e don G. Manzoli, 1980.

MECENATI DELL'ACCADEMIA VIRGILIANA

Elenco degli Enti che erogano contributi finanziari, ordinari
o straordinari, a favore dell'Accademia

Ministero per i Beni Culturali e Ambientali
Ente Regione Lombardia
Amministrazione Provinciale di Mantova
Amministrazione Comunale di Mantova
Banca Agricola Mantovana
Cassa di Risparmio di Verona, Vicenza e Belluno
Associazione Industriali di Mantova
Camera di Commercio I. A. A. di Mantova
Ente Nazionale per la Cellulosa e la Carta

I N D I C E

MEMORIE

- Davis S. Chambers, *Francesco « Cardinalino » (c. 1477-1511), the son of Cardinal Francesco Gonzaga* . . . p. 5
- Renato Giusti, *Problemi di storia economico-sociale nel Cinquecento e Seicento* p. 57
- Giovanni Battista Borgogno, *Spigolature virgiliane* . . . p. 87
- Renato Berzagli, *Dipinti ferraresi per la chiesa della Santissima Trinità di Mantova* p. 99
- Clifford M. Brown, *The « Triumphs of Caesar » of Andrea Mantegna and Francesco II Gonzaga's supposed trip to Germany in 1486* p. 111
- Luigi Da Deppo, *La conca di navigazione di Diga Masetti all'uscita dai laghi di Mantova: Risultati delle prove su modello e loro interpretazione* p. 117

ATTI

- Relazione del Presidente dell'Accademia Virgiliana all'Assemblea ordinaria e speciale del 23 marzo 1980 p. 133

APPENDICE

- Elenchi p. 145

DIRETTORE RESPONSABILE: prof. Eros Benedini, *Presidente dell'Accademia Virgiliana*

Redattore dell'Appendice: Giuseppe Amadei, *Segretario accademico*

Reg. Trib. Mantova n. 119 del 29-8-1966

